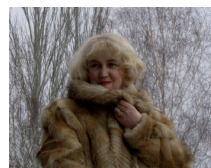
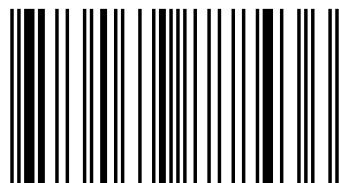


Что такое экологическая культура? Что такое экологическая инкультурация? Почему этот процесс является приоритетным направлением реформирования современного образования? На эти и некоторые другие вопросы мы постараемся ответить в этой монографии. Надеемся, что книга будет полезна исследователям, педагогам, культурологам, психологам и всем, кто понимает важность человеческого фактора в решении проблем устойчивого развития современного общества.

Экологическая инкультурация



Психолог, доктор философии МАИТ (культурология), доцент кафедры философии ПГАСА, основатель и руководитель психологической службы академии и лаборатории экологической инкультурации. Автор более 100 научных работ и учебных пособий. Считает природу и искусство главными источниками вдохновения и творчества.



978-613-9-88843-6

FOR AUTHOR USE

Складановская

Марина Складановская

Экологическая инкультурация

LAP LAMBERT
Academic Publishing

Марина Складановская
Экологическая инкультурация

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

Марина Складановская

Экологическая инкультурация

FOR AUTHOR USE ONLY

LAP LAMBERT Academic Publishing RU

Imprint

Any brand names and product names mentioned in this book are subject to trademark, brand or patent protection and are trademarks or registered trademarks of their respective holders. The use of brand names, product names, common names, trade names, product descriptions etc. even without a particular marking in this work is in no way to be construed to mean that such names may be regarded as unrestricted in respect of trademark and brand protection legislation and could thus be used by anyone.

Cover image: www.ingimage.com

Publisher:

LAP LAMBERT Academic Publishing

is a trademark of

International Book Market Service Ltd., member of OmniScriptum Publishing Group

17 Meldrum Street, Beau Bassin 71504, Mauritius

Printed at: see last page

ISBN: 978-613-9-88843-6

Copyright © Марина Складановская

Copyright © 2018 International Book Market Service Ltd., member of
OmniScriptum Publishing Group

FOR AUTHOR USE ONLY

Складановская М.Г.

Экологическая инкультурация

FOR AUTHOR USE ONLY

Одно из основных направлений предотвращения возможной экологической катастрофы - это формирование определенного типа личности, которая исповедовала бы принципы экофильного мышления и реализовывала их в своей повседневной и профессиональной деятельности. Монография посвящена исследованию проблем экологической инкультурации студенческой молодежи в контексте социокультурной деятельности, которая включает как просветительские, так и интерактивные виды внеаудиторной работы, способы развития креативности, экологического сознания и мышления. Выявленные факторы эффективности процесса инкультурации позволили разработать практическую программу экологической инкультурации студенческой молодежи, реализованную автором в учебном процессе и внеаудиторной работе со студентами.

Надеемся, что книга будет полезна исследователям, педагогам, культурологам, психологам и всем, кто понимает важность человеческого фактора в решении проблем устойчивого развития современного общества.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	10
1.1. Степень научной разработанности проблемы	
1.2. Категориальный аппарат и методология исследования	
Выводы главы 1	
2. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: СОЦИОГЕНЕТИЧЕСКИЙ И ЛИЧНОСТНЫЙ АСПЕКТЫ	42
2.1. Взаимоотношения человека и природы; исторический аспект	
2.2. Анализ структурных составляющих экологической культуры личности	
Выводы главы 2	
3. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНКУЛЬТУРАЦИИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА	102
3.1. Эффективность процесса экологической инкультурации личности студента	
3.2. Средства социокультурной деятельности в экологической инкультурации современного студента	
Выводы главы 3	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	174

*С нашим появлением континенты
быстро дряхлеют.
Э.Хемингуей*

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Концепция устойчивого развития общества (Sustainable development) в настоящее время является не просто широко обсуждаемой моделью будущего развития человечества. Реализация основных направлений этой модели является необходимым условием обеспечения безопасности и высокого качества жизни человеческого общества, возможности его дальнейшего существования и развития. Современная техногенная цивилизация, утратившая контроль над последствиями технического прогресса, породила острейшую проблему современности – экологическую. Аурелио Печчеи, основатель и первый президент Римского клуба, отмечал: «Суть проблемы, которая стоит перед человечеством на нынешней стадии его эволюции, заключается именно в том, что люди не успевают адаптировать культуру к тем изменениям, которые сами же вносят в этот мир и источники этого кризиса лежат внутри, а не вне человеческого существа, которое рассматривается и как индивидуальность, и как коллектив. Решение этих проблем должно исходить, прежде всего, из изменений самого человека, его внутренней сущности» [68, 51]. Таким образом, человек становится главным объектом экологического познания.

Чернобыльская трагедия и катастрофа на японской АЭС Фукусима-1 свидетельствуют: человеку вполне по силам уничтожить свою среду обитания вместе с собой. Остановить сползание в пропасть небытия может только изменение технократического образа мышления, приоритетов общественных ценностей путем овладения экологической культурой, формирования экологического сознания (как общественного, так и каждой личности), осознания экологического императива,

соблюдение которого - единственный шанс выживания наших потомков.

Для Украины решение экологических проблем является необходимым условием существования нашего государства, сохранения здоровья нации. Поэтому вопросы формирования и развития экологической культуры приобретают особую остроту и актуальность. И не только для Украины. С каждым годом проблемы мотивации человеческой деятельности, ее связь с особенностями культуры, появление новых стандартов поведения становятся все более важными. Они переходят из плоскости теоретических знаний в область поисков решения реальных социокультурных задач современности. Именно поэтому овладение экологической культурой современным человеком, создание гармоничных отношений с природой являются приоритетными направлениями реформирования образования и воспитания. Экологизация общественного сознания, науки и социокультурной практики становится неотложной задачей человечества.

Но существуют противоречия между научными знаниями и практической деятельностью человечества, между уровнем теоретических знаний и выполнением реальных задач, между осознанием необходимости неотложных мер по изменению ценностных приоритетов человечества и эффективностью процесса экологической инкультурации личности и общества в целом. Реальный уровень сформированности экологической культуры нашей молодежи остается крайне низким. Для решения этих противоречий необходимы объединенные усилия специалистов: экологов и законодателей, политиков и педагогов, культурологов и психологов.

Актуальность данной проблемы подтверждается еще и тем, что в последние годы увеличилось количество изданий (как научных, так и публицистических), связанных с вопросами экологического образования и воспитания, формирования экологической культуры личности и общества в целом. Наиболее разработанными являются философские аспекты экологической культуры и педагогические средства ее формирования. Недостаточно разработанным является

культурологический аспект проблемы формирования экологической культуры личности студента, в том числе средствами гуманитарных дисциплин, курсов экокультурной направленности с использованием художественных средств и средств социокультурной деятельности. Недостаточно исследовано и внедрение междисциплинарного подхода к процессу экологической инкультурации современного студента.

Одно из основных направлений предотвращения возможной экологической катастрофы - это формирование определенного типа личности, которая исповедовала бы принципы экофильного мышления и реализовывала их в своей повседневной и профессиональной деятельности. Достичь этого можно, обеспечив *экологическую инкультурацию личности, в том числе и средствами социокультурной деятельности экологической направленности*. Поскольку сегодня подобное направление исследований со стороны отечественной культурологии является недостаточно разработанным, это придает актуальность теме данного исследования **«Экологическая инкультурация студенческой молодежи в контексте социокультурной деятельности»**.

Объектом исследования выступает экологическая инкультурация в контексте социокультурной деятельности.

Предмет исследования – экологическая инкультурация украинского студенчества в контексте современной социокультурной деятельности.

Цель исследования: выявить особенности экологической инкультурации украинского студенчества и возможности их использования в современной социокультурной деятельности экологической направленности.

Исходя из поставленной цели исследования, его основными **задачами** являются:

- проанализировать литературу по теме исследования;
- осуществить анализ существующих научных концепций и трактовок содержания понятия «Экологическая инкультурация», «экологическая культура», определить ее функции и проанализировать ее генезис;

- исследовать развитие мировоззренческих основ экологической культуры в процессе социогенеза;
- создать структурную модель сформированной экологической культуры личности и осуществить анализ ее составляющих;
- выявить основные факторы эффективности экологической инкультурации личности;
- определить средства и формы социокультурной деятельности, которые положительно влияют на эффективность процесса экологической инкультурации студенческой молодежи;
- предложить методические разработки социокультурных проектов, целью которых является экологическая инкультурация студента, и проанализировать их эффективность.

Методологической основой исследования является система подходов и методов:

- Культурологический подход, который анализирует предмет исследования как культурологический феномен, интегрируя различные методы и методологические практики;
- синергетический подход к исследованию феномена экологической культуры и процесса экологической инкультурации личности;
- объединение субъектно-деятельностных детерминаций с ценностно - смысловыми образованиями личности;
- теоретический анализ и обобщение научной, учебной и методической литературы по вопросам формирования экологической культуры;
- компаративный анализ различных концепций и взглядов ученых на исследуемую проблему;
- функциональный и структурный анализ феномена «экологическая культура»;
- теоретическое моделирование структуры сформированной экологической культуры личности;
- целенаправленное наблюдение за деятельностью студентов, опрос, анкетирование, математическая обработка данных методами

математической статистики; контент-анализ творческих работ студентов.

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в том, что:

- обосновано введение в научный оборот понятия «экологическая инкультурация» и определено его содержание.

- Получили дальнейшее развитие положения о сущности, содержании и структуре экологической культуры личности, ее функциях; междисциплинарный подход к исследованию феномена экологической культуры и процесса экологической инкультурации личности; использовании историко-культурной наследия нашего народа в процессе экологической инкультурации личности студента; необходимость дальнейшей экологизации культурной деятельности человека.

- Впервые применяется синергетический подход к изучению феномена экологической культуры и процесса экологической инкультурации личности.

- Разработаны авторская модель структуры экологической культуры личности, определены и обоснованы ее составляющие, структура сформированного экологического сознания и экологического мышления личности, содержание понятия «экологический императив», признаки экокультурной социальной среды.

- Обосновано значение развития креативности как необходимого условия эффективной экологической инкультурации личности студента, связь эстетической компоненты с ценностными ориентациями личности студента. Выявлена роль эмоционального интеллекта в процессе экологической инкультурации личности студента.

- Определена система ведущих факторов эффективности процесса экологической инкультурации личности студента.

- Систематизированы основные формы организации социокультурных мероприятий в процессе экологической инкультурации личности студента, проанализированы условия их эффективного внедрения.

- Разработана практическая программа экологической инкультурации личности студента в досуговой сфере.

Результаты исследования могут быть использованы в разработке курсов по культурологии, спецкурсов по экологической культуре, экологической психологии, экологии человека, разработке комплексных программ формирования экологической культуры личности студента средствами социокультурной деятельности. Практическое значение имеют разработки конкретных проектов и внедрение их в социокультурную практику. Отдельные главы могут использоваться в таких учебных дисциплинах, как «История украинской культуры», «Социокультурная деятельность в Украине».

Материалы и выводы использовались автором в учебном процессе и внеаудиторной работе со студентами в учебных заведениях Днепропетровска. Разработано учебное пособие «Человек и мир. Введение в экологическую психологию», в котором отражены основные результаты исследования (получено гриф «Рекомендовано Министерством образования и науки Украины как учебное пособие для студентов высших учебных заведений» согласно письму МОН Украины от 24.07.2006р. №14 / 18-Г-547).

Результаты исследования внедрены в разработку социокультурной части проекта современного высокотехнологичного социозоокомплекса. Проект выполнен в Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры.

Глава 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Степень научной разработанности проблемы

Глобализация экологического кризиса во второй половине XX века обусловила появление многочисленных научных публикаций философского и междисциплинарного характера, темой которых была возможность преодоления экологического кризиса, сохранения природы и цивилизации.

Большое количество публикаций посвящено проблеме осознания угрозы уничтожения человечества при условии углубления глобального экологического кризиса, необходимости изменения приоритетов жизнедеятельности человека. Это работы таких ученых и мыслителей, как А.Печчеи [106], Д.Х.Медоуз, Д.Л.Медоуз [89] и других деятелей Римского клуба, работы российского филолога Д.Лихачева [80; 81], грузинского философа М. Мамардашвили [82], американского философа А.Торффлера [135; 136], немецкого философа В.Гьосле [148] и др. Они призвали к международному сотрудничеству в управлении природопользованием и срочным изменениям в этике человеческого общества. В.Гьосле [148] подчеркивал, что в процессе развития современной цивилизации чем дальше, тем больше превалирует потребительская установка в отношении человека как к миру природы, так и к собственному социальному окружению. Перспектива сохранения жизни на Земле у человечества есть только в случае формирования эгоцентрического типа мировосприятия и экологической парадигмы развития цивилизации. Глубокий анализ взаимоотношений человека и природы, возможностей их коэволюции как глобальной стратегии человечества представлен в работах академика РАН Н.Моисеева [92; 93; 94] еще во второй половине XX века. В наше время исследованию причин глобального экологического кризиса посвящены работы М.Киселева [57], В.Крисаченко [68; 69], М.Тарасенко [131], А.Толстоухова [133; 134], Ю.Туницы, Т.Туницы и Е.Семенюка [137], М.Хилько [149; 150], В. Шестопалова [166] и др.

В.И.Данилов-Данильян делает акцент на гуманитарной составляющей проблемы охраны природы, ведь эта проблема не может быть решена техническими средствами [31, 9-11]. И.Папуча подчеркивает, что фундаментальное решение проблемы сохранения природы, Земли и цивилизации связано с изменениями во внутреннем мире личности: системе ее ценностных ориентаций, сознания, отношении к природе и к человеку [103, 69].

Важными для нашего исследования являются работы Ю.Бондарчука [6], Дерябо и В.Ясвина [32], В.Димитровой [35], А.Журавлева и А.Гусева [42], Н.Хашенка [146], посвященные проблеме развития понятия «экологическое сознание». Анализ этих работ обнаруживает различные подходы к определению экологического сознания: с точки зрения экологической психологии; исследования социально-психологических изменений в сознании людей, переживших Чернобыльскую катастрофу; формирования экологического сознания в процессе обучения. Последняя проблема является наиболее разработанной у С.Дерябо и В.Ясвина для школьного и внешкольного экологического образования. Сформированность экологического сознания как мотивационного аспекта поведения индивида исследуется в работах В.Панова [102], М.Хилько [150], где система «человек-природа» определяется и понимается как единый субъект совместного развития.

В конце XX века было сформулировано понятие этосферы. Концепция этосферы объединяет теорию ноосферы Вернадского [19] с положением культуры и этики А.Швейцера [162]. Этосфера в этом смысле - более высокая стадия развития биосферы и ноосферы, при котором этические принципы (принципы «благоговения перед жизнью») становятся регуляторами всех важных отношений человека с человеком и человечества с природой. [123, 95-103]

Ноосферное развитие человечества многими учеными считается необходимым условием гармоничного сосуществования, коэволюции человека и природы. М.Моисеев определяет ноосферу как тот период истории человечества, когда «его Коллективный разум и Коллективная Воля окажутся способными обеспечить коэволюцию, то есть совместное развитие природы и Общества» [92, 253]. Академик НАН

Украины В.М.Шестопапов, продолжая разработку идей ноосферы Вернадского и коэволюции человека и биосферы М.Моисеева, вводит принцип управляемой коэволюции как основы постепенной перестройки стихийно созданной техносферы в ноосферу и предлагает основу комплексной стратегии преодоления глобального экологического кризиса. Важным компонентом этой стратегии он считает «... воспитание экологически высоконравственного и высокообразованного человека средствами политических и властных действий, экологизации основных звеньев и аспектов образования, культуры, используя все средства информации. Ведь только такой человек (по М.Моисееву и Б.Межжерину) способен творчески и экологически правильно осмыслить экологический, ноосферный способ развития, изменить нынешнюю шкалу ценностей современной цивилизации на новую, более адекватную жизненно важной задаче человечества, потребностям его выживания и дальнейшего эффективного развития»[166, 8].

В интерпретациях понятия «ноосфера» в наше время преобладают пессимистические оценки [65, 3-4; 143; 145, 73]. И это не случайно. Ведь и научная мысль испытывает на себе влияние жизненной реальности, которая предоставляет все больше примеров дисгармоничного внедрения в практику научных исследований, открытий и технологий. Техногенные катастрофы и аварии все больше становятся зависимыми не от ошибок технического характера, а от способности человеческого интеллекта предвидеть последствия своих повседневных поступков, ответственности за них, за выполнение или невыполнение инструкций по эксплуатации сложных систем, инфраструктуры и тому подобное. И так, реальных шагов на пути коэволюции человека и природы, разумного управления этим процессом, к сожалению, мало.

На наш взгляд, распространенная методологическая ошибка заключается в восприятии тождества научного и технического развития как основы ноосферного развития человечества. Да, зависимость современного человека от техногенной цивилизации растет, а, следовательно, не может гарантировать гармоничное сосуществование человека и природы. Но, по нашему мнению, только

первый этап переходного периода ноосферогенеза будет направлен на достижение устойчивости развития технологий и их безопасного использования. Цель дальнейших научных исследований - познание фундаментальных законов природы и жизнедеятельности человека как ее части для возможного изменения образа жизни Homo Sapiens, что влечет за собой уменьшение зависимости выживания человека от техногенного окружения в повседневной жизни, освоения новой культуры, базисом которой являются экоэтические ценности, эгоцентрическая парадигма мировосприятия. Таким образом даже с прагматической точки зрения (ведь цена таких изменений - выживание человечества), усилия, направленные на трансформацию общественного экологического сознания, аксиосферы современного человека, освоения экологической культуры, как никогда актуальны. Это первоочередная и неотложная задача, которую ставит перед научным, образовательным, культурным сообществом угроза глобального экологического кризиса, опасность прохождения "точки невозврата».

Нынешний этап развития ноосферы (или приближение к этому этапу) должен включать как изучение условий экологического императива, так и его внедрение в практическую деятельность, создание новой системы нравственности эпохи ноосферы и введения ее в жизнь, запрет войн, анализ конфликтных, кризисных ситуаций и выработку коллективных решений, непрерывный диалог «Природа-Общество», постоянное самосовершенствование [92; 56]. Л.Юрченко считает, что в наше время развитие ноосферы - это глобальная цель общественного прогресса как в силу всеобщности, так и в силу глубины преобразований [170, 81].

Экологическое образование значительная часть ученых считает ведущим путем формирования экологического сознания, эгоцентрического, эгофильного мировоззрения, экологической культуры. Наиболее разработанной и освещенной в литературе оказалась проблема формирования экологической культуры учащихся. Это работы Ю.Бондарчука и Т.Вайды [6], Дерябо и В.Ясвина [32], Д.Захлибного [45], И.Зверева [46], И.Суравегиной [127], Г.Тарасенко [130] и др. Так же, как развитие экологических идей происходило в

русле геологических и географических наук, так и в большинстве современных исследований формирование экологической культуры рассматривается в русле преподавания одной из естественных дисциплин в высшей школе или предметов биологического, географического, краеведческого направлений в средней школе.

В книге М.Хилько «Экологическая культура: состояние и проблемы формирования» [149] систематизированы основные концепции исторического развития мировоззренческих основ экологической культуры и проблемы экологического образования как ведущего способа ее формирования. Сущность экологической культуры исследовали Л.Бобылева [5], В. Борейко [7, 8], Е.Гирусов [25], В.Димитрова [35], Р.Кадырова [51], М.Киселев [57], В. Кружалин [70], Л.Курняк [74], Л.Морозова [95], Г.Науменко [98], А.Шевяков и О.Черняк [164] и др. Экологизация деятельности человека во всех ее сферах - это один из важнейших факторов формирования экологической культуры. Эта идея подробно раскрыта в работах В.Крисаченко [68; 69]. Л.Юрченко [170] и О.Крамная [66] рассматривали экологическую культуру как важный фактор экобезопасности Украины.

Понятие эко-будущего употребляет отечественный философ А.Толстоухов. Он пишет о том, что только радикальное изменение существующей системы отношений человека с миром может привести к нахождению выхода из глобального экологического кризиса [134, 19]. Исследователь предлагает разработать новое направление – экософию или экофилософию, которое соответствует второму этапу в становлении экологического самосознания в глобальном масштабе. Экософия следует за экологией, которую автор считает первым этапом «становления экологической культуры будущего» [134, 19]. Она свидетельствует о попытке создать экологическое мировоззрение.

Анализ англоязычных источников позволяет сделать вывод, что большинство научных, научно-популярных изданий, статей в СМИ направлены на решение проблем прикладного характера: сортировка отходов, экономное использование природных ресурсов, образ жизни человека в измененной экологической среде, ландшафтный дизайн, экология большого города, пересыхание Арала и т.д. [176; 180; 185;

183]. Также рассмотрено внедрение элементов экологической культуры в образовательный процесс высших учебных заведений [177; 181; 186]. Said Shermukhamedov, Victoriya Levinskaya, Ted Mosquin, Stan Rowe рассматривают необходимость изменения мировоззрения как условие выживания человечества [183; 182]. Последние авторы определили основные принципы эоцентрического мировоззрения:

- эофера является основной ценностью для человечества;
- креативность и продуктивность экосистем Земли зависит от их целостности;
- эоцентрическое мировоззрение базируется на природной истории;
- эоцентрическая этика основывается на понимании нашего места в природе;
- эоцентрическое мировоззрение базируется на признании ценности разнообразия экосистем и культур;
- эоцентрическая этика поддерживает социальную справедливость [18 2].

В современной литературе **инкультурация** определяется как процесс *«освоения человеком, членом конкретного общества, основных черт и содержания культуры своего общества, менталитета, культурных образцов и стереотипов в поведении и мышлении»* [73, 220].

Проблема инкультурации личности в современных исследованиях рассматривается в контексте межкультурной коммуникации в процессе изучения иностранного языка [11], инкультурации личности в современной национальной школе [38], профессиональной инкультурации в образовании [20]. М.Ариарский представил обоснование *инкультурации личности как личностно ориентированного процесса приобщения индивида к культуре* [4]. Процесс *экологической инкультурации как процесс овладения человеком экологической культурой* не освещен в современной научной литературе. Отдельные аспекты формирования экологической культуры молодежи рассматривали украинские ученые Н.Ефименко [41], Л.Курняк [75], О.Ласло [76], И.Павленко

[101], Ю.Таглина [128], Л.Фенчак [142], О.Черникова [154], Н.Чикильдина [158], О.Ярмак [172]; российские ученые О.Бутакова [13], Е.Гирусов [25], Д.Измайлова [47], И.Петрова [105], А.Таранов [129], А.Ходченков [151]. Значительная часть этих работ исследует педагогические технологии формирования экологической культуры учащихся и будущих учителей средствами определенного предмета или в условиях внешкольных учреждений [13; 47; 101; 105; 154; 158]. Средства социокультурной деятельности в процессе экологической инкультурации рассматривались как дополнительные в педагогической технологии [5, 134]. В докладах участников конференций [1, 16-17; 139, 47-56, 128-130] освещены мероприятия социокультурной деятельности по формированию экологической культуры учащейся молодежи. Социологические аспекты формирования экологической культуры личности и социума освещены в работах российских ученых А.Таранова, А.Ходченкова [129; 151] и украинской исследовательницы О.Ярмак [172]. Просветительская деятельность библиотек по проблемам гармонизации отношений человека и природы освещена в докладах участников конференций [167] и работе Л.Бурьян [12]. В работе Л.Курняк [75] сформулированы причины низкого уровня сформированности экологической культуры студента. Ученый Ю.Таглина [128] определила влияние характера украинского этноса на развитие экологической культуры украинца. Проблемы освоения экологической культуры студенческой молодежью рассматривается в работах украинских ученых Н.Ефименко, Л.Курняк, О.Ласло, Л.Фенчак [41; 75; 76; 142]. Большинство исследований по исследуемой проблеме основывается на введении элементов общей экологии в содержание учебных дисциплин, совершенствовании преподавания экологии и естественных дисциплин с акцентом на экологическую культуру профессиональной деятельности.

Важность формирования экологической культуры будущего специалиста в своей профессиональной области не вызывает возражений. Но, на наш взгляд, акцент в процессе экологической инкультурации личности надо сделать в первую очередь не на профессиональных особенностях, а на человеке, который овладевает

экологической культурой. Считаем, что недостаточно внимания уделяется формированию экологической культуры личности студента в его повседневной жизни. Ведь чистота лесов, рек, их берегов, зон отдыха, парков, заповедных зон зависит от нашего повседневного личного поведения. Как и наше здоровье, неразрывно связанное с общением человека с природой, разумным использованием ее даров, здоровым образом жизни. Отсутствует система подготовки будущих родителей к воспитанию экологической культуры в своих детях. Если мы хотим повысить уровень экологической культуры нашей молодежи, то в содержание образовательно-профессиональной программы подготовки специалистов должны войти дисциплины экокультурной и экopsихологической направленности с соответствующим методическим обеспечением и соответствующей подготовкой преподавателей.

Как свидетельствуют педагогическая практика и анализ научной литературы, экологическая инкультурация личности только рациональным путем логического доказательства необходимости изменения антропоцентричного миропонимания оказывается недостаточно эффективной [34, 57-58]. Мы считаем, что преодолеть барьер изменения ценностных установок и типа мировосприятия возможно через культурологический, эмоционально-психологический аспекты процесса освоения экологической культуры индивидом и культуротворчество.

Анализ литературы по исследуемой проблематике позволяет выделить **базовые концепции, составляющие теоретическую базу исследования:**

- философские положение о взаимодействии в системе «человек-природа» (В.Вернадский, Е.Гирусов, Н. Моисеев).
- Выводы М.Ариарского о необходимости формирования культурной среды и включения индивида в социально-культурную деятельность и Л.Выготского о среде как источнике развития личности.
- Концепции значения экологических знаний в процессе формирования экологической культуры (В.Крисаченко, Л.Некос, М.Хилько), В.Борейко и Д.Лихачева - о базовых

морально-этических ценностях формирования духовной культуры личности.

- Идеи Канта о связи эстетического и морального.
- Положение о значении сохранения физического, психического и духовного здоровья личности в процессе формирования ее экосознания (В.Ананьев, Н.Бехтерева, С.Дерябо, Г.Костюк, Г.Никифоров, С. Шмалей, В.Ясвин).

Очевидна необходимость исследований процесса экологической инкультурации, включающего как целенаправленные воздействия на личность в процессе обучения и воспитания, так и подсознательное влияние искусства, природной и природно-антропогенной среды, исследований процесса экологической инкультурации личности студента в досуговой сфере средствами социокультурной деятельности. Также необходимо обоснование методик проведения социокультурных мероприятий, цель которых – экологическая инкультурация личности студента.

Таким образом, процесс экологической инкультурации личности студента в контексте социокультурной деятельности не был предметом специального научного исследования.

1.2. Категориальный аппарат и методология исследования

Теоретико-методологической основой исследования является система подходов, методов и терминов, обеспечивающих категориальный каркас работы, а также базовых концепций, которые рассмотрены ниже.

Учение о ноосфере В.И.Вернадского [19] и положение о коэволюции человека и биосферы М.М.Моисеева [94] дают основание утверждать возможность дальнейшей гармонизации взаимоотношений в системе «человек-природа» при условии выполнения требований экологического императива и формирования экологического сознания и экологической культуры личности. В.С.Крисаченко [68] одним из первых рассматривал феномен экологической культуры в единстве его теоретических, мировоззренческих и практических аспектов: как совокупность определенных действий, обеспечивающих равновесие в системе

«человек-окружающая среда» и как теоретическую область знаний о месте человека в биосфере, традиционных мировоззренческих ценностях экологической культуры украинского народа.

Ведущими для нашего исследования являются также выводы А.Н.Леонтьева [77] о формировании личности в процессе деятельности, которая выявляет его отношение к миру. Мы полностью разделяем взгляд известных ученых В.Н. Шейко, Ю.П. Богущкого, Н.Н.Кушнарченко о том, что методологическая платформа культурологического исследования - это стратегия методологического плюрализма, умение использовать различные подходы и методы, устраняя пределы профессионально узко ориентированного знания [165, 42].

Важной для нашего исследования является идея Б.Братуся о методологическом объединении деятельностных детерминаций с ценностно-смысловыми образованиями объекта исследования, которые определяют и содержание его деятельности, и его становление как субъекта «миросозидания» в сфере Культуры, Разума, Общения [9, 9-17]. Ученый предлагает перекрестную модель двух подходов исследования развития человека. Горизонтальная ось отражает временной деятельностный подход. В нашем исследовании - это процессуальный аспект исследования: экологическая инкультурация личности студента в процессе социокультурной деятельности, реализующей его отношение к миру. Вертикальная ось – смысловая ось отношения к миру. В нашем исследовании - это определение ценностных ориентаций социокультурных проектов при их планировании и реализации, анализ влияния сформированных экоэтических ценностей личности на становление ценностного образования – экологической культуры личности студента, неотъемлемой части его духовной культуры. Мы согласны с мнением Б.Братуся, что именно смысловая ось является определяющей.

По нашему мнению, именно культурологический подход становится интегратором различных подходов к изучению феномена экологической культуры, процесса экологической инкультурации и

их внедрения в социокультурную практику. Он органично сочетает междисциплинарные методы исследования социокультурного феномена «экологическая инкультурация украинского студенчества в контексте социокультурной деятельности» в его онтологической целостности.

На первом этапе исследования определялся уровень обобщения понятий «экологическая культура», «инкультурация», «экологическая инкультурация», ведь содержание мировоззренческих категорий изменяется в процессе исторического развития и имеет социокультурное измерение.

Термин «инкультурация» был введен американским ученым М.Герсковичем, а его соотечественник К.Клакхон предложил близкий по смыслу термин «культурализация» [72]. Содержание этого понятия - *процесс приобщения индивида к культуре и результат этого процесса.* В отличие от понятия социализации, которое, впрочем, содержательно очень близко понятию инкультурации, последняя, по нашему мнению, может происходить с уже социализированным человеком, личностью, в то время как социализация традиционно понимается как процесс становления личности, превращения человека как биологического существа в существо социальное. Обычно социализация обозначает процесс, начинающийся еще в раннем детстве. Инкультурация может иметь место на любом этапе жизни личности при определенных обстоятельствах: перенесение в другую культурную среду, кардинальное изменение культурной или этнонациональной идентичности или сознательное усвоение определенных культурных норм, паттернов поведения при переоценке ситуации, в который оказался человек, и поиске путей выхода из нее. Таким образом, инкультурация является интериоризацией культурных норм, ценностей, образцов поведения, стереотипов отношения к окружающей социальной и природной среде.

Формирование личности происходит как в процессе социализации, так и в процессе инкультурации. Но надо подчеркнуть значительную разницу между этими процессами. Д.Мацумото считает, что термин

«инкультурация» относится к продуктам социализации – субъективным внутренним психологическим аспектам культуры, которые усваиваются человеком в процессе его развития [87, 149]. Субъект-объектный характер процесса инкультурации личности выражается в том, что личность творит свою культуру, но культура требует от индивида освоения определенных норм, традиций, идей, ценностей. Итак, в процессе инкультурации происходит не только становление личности, но и более глубокое ее развитие и самореализация.

Считаем необходимым ввести в научный оборот термин «экологическая инкультурация». Под термином «экологическая инкультурация» мы понимаем процесс усвоения индивидом экоэтических ценностей, овладение экокультурными нормами поведения и отношения к природе, как внешней, так и своей внутренней. То есть процесс экологической инкультурации – это процесс овладения человеком экологической культурой, усвоения ее содержания и основных черт. Этот процесс включает как целенаправленные воздействия на личность во время обучения, воспитания, так и подсознательное влияние искусства, природной и природно-антропогенной среды, культуротворческую деятельность. Понятно, что этот подход предполагает наличие определенного ценностного кода культуры, который существует в данной социальной среде или того, что называют экологической культурой.

Теоретическое исследование феномена «экологическая культура» осуществлялось методами логического анализа, теоретического моделирования, сравнительного анализа и индуктивных умозаключений с использованием разноплановых культурных текстов: научных, исторических, литературных, поэтических. Необходимой частью исследования был анализ базовых исходных понятий, таких как «природа», «культура» и уточнения содержания феномена «экологическая культура».

В нашем исследовании мы, как и Л.Курняк, понимаем *природу* как «материально-энергетический мир вселенной, как совокупность природных условий существования человеческого общества» [75, 6]. Но, не поддерживая противопоставление и разграничение

природного и социального, на наш взгляд, мы должны принимать во внимание и внутреннюю природу человека в совокупности ее биологических признаков и возможностей развития, связанных с процессами социализации, инкультурации.

Т.Гайналь приводит такие дефиниции природы:

- природа как Универсум, то есть как то, что существует само по себе, вне человеческого влияния и человеческого сознания ;
- природа как часть Универсума, которая соотносится с обществом;
- природа как внутренняя основа человека.

Учитывая этимологию понятия «*природа*», уместно включить еще одно понимание природы - как внутренней основы не только человека, но и вещей, имеющих между собой какой-то постоянный признак, который объединяет и роднит их. С появлением антропогенных ландшафтов и с началом вмешательства человека в биосферные процессы, мы должны говорить об антропогеосфере [21, 154].

Понятие *культура*, экологическое по своему происхождению (как обработка земли), впоследствии в своем развитии получило и такое содержание: процесс и результат творческого освоения и преобразования окружающего мира. В нашем исследовании мы используем толкование культуры как специфического способа организации и развития жизнедеятельности человека, представленного в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и институтов, в духовных ценностях, в совокупности отношении людей к природе, к себе, взаимоотношений между собой [144].

Сейчас для понимания современного состояния человека и общества актуальной проблемой становится человеческое измерение культуры в ее глобально значимом осмыслении [121, 3]. Как считает М.М.Киселев, необходимой предпосылкой культуры является взаимодействие общества и природы, реализация в подсистеме «культура-природа» целостной системы «человек-природа» [95, 90].

Экологическая культура - это не только характеристика отношения человека к природе, это - тип жизнедеятельности человека, способ его существования, ведь нет иного пространства для существования человека, чем природная среда. Большинство человечества сейчас находится в измененной природно-антропогенной среде, и способ выживания человека в этой среде, научное обоснование этого способа - одна из главнейших задач экологической культуры современности. Образ жизни – это материализация мировосприятия человека (или группы людей), осознанной иерархии ценностных установок. «Но мировоззрение - это вещь в себе. Внешним проявлением мировоззрения является культура. Высокая культура в ее экологическом смысле обеспечивает сохранение равновесия личности в обществе и общества в природе» [37, 10]. В.Мельник считает, что в наше время стало очевидно: практически все основные сферы деятельности получили такое развитие, при котором решающим для сохранения жизни становится адекватность целостного восприятия бытия. Именно в наше время под действием доминирующей позитивистской ментальности везде возникают ситуации массового нарушения основополагающих принципов гомеостата. Если раньше такие нарушения касались главным образом структуры человеческих отношений, вызывая распад могущественных империй, гибель цивилизаций, то сегодня они рассматриваются в системах отношений человека с природой, в его моральных ориентациях, в отношении к себе. Итак, культуру в условиях глобализации следует рассматривать с цивилизационной точки зрения, как мир объективностей, которые теряют или приобретают смысл [90, 240].

Термин «экологическая культура» появился сравнительно недавно – в 20-х годах XX века («Культурная экология» или «Экологическая культура» у J.Steward) [184]. Содержание этого понятия в интерпретации разных авторов имеет достаточно широкие пределы. Толковый словарь дает такое определение: «Экологическая культура - совокупность норм, взглядов и установок, характеризующих отношение общества, его социальных групп и личностей к природе» [173]. В.Крисаченко определяет содержание

понятия «экологическая культура» как направление человеческой деятельности и мышления, от которого существенным образом зависит нормальное существование современной цивилизации, ее устойчивое развитие в будущем [68, 9]. По М.Хилько экологическая культура – это прежде всего «образ мира», в котором отражено состояние социально-природных зависимостей, степень освоения человеком природной среды [149, 9]. По О.Салтовскому экологическая культура – это «определенная программа, опредмеченная в деятельности, на основе которой субъект природопользования строит свой исторически конкретный процесс взаимодействия с природой» [122, 114]. У Л.Морозовой можно встретить такое определение: «Экологическая культура – это творческая, сознательная деятельность людей в процессе освоения и сохранения жизненно необходимых ценностей природной среды» [95, 90].

Важной для нашего исследования является мнение В.Крисаченко о том, что экологическая культура "обращена к двум мирам - природной среде и внутреннему миру человека. Своими целями она направлена на создание желаемого устройства или порядка в природе и на воспитание высоких гуманистических жизненных ценностей и ориентиров в человеческой жизни»[68, 14]

Взаимоотношения культуры и природы до сих пор оценены неоднозначно. Если культура рассматривается как продукт победы человека над природой, то с каждым мгновением будет расти их антагонизм. Если культура – это реализация естественных стремлений человека, тогда открывается пространство для гармонизации этих отношений. Итак, основы экологической культуры становятся мерилем практических действий каждого человека. Отсутствие установок, норм, ответственности, «кодекса поведения» человека в естественной среде свидетельствует об отсутствии сложившейся экологической культуры личности.

Морфология экологической культуры – это те виды человеческой деятельности, которые требуют ее внедрения. Экологизация человеческой деятельности охватывает сейчас такие ее виды, как познание, культура, наука, образование, политика,

право, медицина, производство, сельское хозяйство. Таким образом, мы можем констатировать, что морфология экологической культуры - это предметная, духовно-практическая и теоретическая сферы. Ведь субъект любой деятельности - это человек, от которого зависят не только повседневные технологические требования экологизации и охраны окружающей среды, но и направление развития этой сферы, решение возможных нестандартных ситуаций, требующих осознания ответственности за последствия своих действий, возможности их спрогнозировать - а значит сложившейся экологической культуры личности. «По своим масштабам экологизация может быть сравнима с такими универсальными сдвигами, как, например, гуманизация общества во времена Возрождения или рационализация науки и практики Нового времени. Экологизация стала не только лозунгом, но и смыслом современности, поскольку от ее успешной реализации во многом зависит не только устойчивое и сбалансированное развитие человечества, но и, возможно, само его существование» [68, 23].

В.Димитрова приводит определение французского исследователя Ж.-П. Делажа: «Экология - живая матрица нового сознания и новой культуры» [35, 230]. Итак, экологическая культура - это культура жизнедеятельности человека, его разумного отношения к природе - окружающей среде, к своей внутренней природе; культура познания мира, его понимания и творческого преобразования с учетом требований экологического императива.

Таким образом модус распространения экологической культуры можно представить следующими моделями: «человек→природа» и «человек↔человек».

В направлении **«человек-природа»** происходит двустороннее влияние человека на природу и природы на человека:

- природа оказывает влияние на человека комплексно всеми своими факторами. Можно обозначить рекреационное, оздоровительное, информационное действие природной среды на человека. Природа удовлетворяет потребность человека в красоте, дает ему импульс для новых размышлений, чувств, их выражения в творчестве. Самыми дорогими для нашей души

остаются пейзажи родной природы - той местности, где ты родился или провел свои первые детские годы, где жили твои предки и также впитывали лирическую прелесть картин родной природы.

- Воздействие человека на природу до сих пор определялось загрязнением и истощением природной среды в процессе промышленного развития. Экологический подход выдвигает на первый план создания ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий, реорганизацию уже существующих предприятий по уменьшению выбросов в атмосферу, загрязненных сточных вод, захоронению радиоактивных отходов. Пока положительных результатов человечество способно достичь тогда, когда изменения в окружающей среде при решении производственных задач носят количественный характер. Но зачастую даже небольшие локальные изменения в экосистеме приводят к значительным *качественным* изменениям. Например, изменение гидрологического режима вод в зоне влияния горных работ может качественно изменить растительный и животный мир этой местности: вместо лесных массивов появляются болота. Нарушение почвенного покрова при движении вездехода в тундре приводит к изменениям в слое вечной мерзлоты. Экокультурный и экопсихологический подходы обуславливают решение этих проблем сознательными поступками человека и осознанием последствий технологических решений. Например, тот факт, что экологическая оценка разработанных технологических решений не предшествует инженерным идеям, а выполняется апостериори, на практике приводит к тому, что при подсчете экономических затрат на разработку и осуществление технических проектов в общую сумму просто включаются штрафы за загрязнение окружающей среды (а иногда и не включаются), которые на порядки ниже полученной прибыли. Такова плата наших недалёковидных современников за судьбу своих внуков и правнуков. Без осознания целей и последствий развития современной цивилизации все природоохранные

мероприятия и ресурсосберегающие технологии будут латанием дыр на расползающейся ткани. Мы не хотим уменьшить значение мероприятий по реализации новых технологических инженерных решений – это крайне необходимо на современном этапе развития человечества. Но сознание человека отличается от психики других живых существ еще и гностическим и прогностическим аспектом: способностью познавать мир и прогнозировать свои действия, их возможные последствия, заранее выбирая *парадигму своего целенаправленного развития*. Итак, причины глобального экологического кризиса и пути выхода из него надо искать не во внешних обстоятельствах. Экологический кризис - это кризис мировосприятия человека, антропоцентрической парадигмы его мышления.

В направлении «человек-человек» происходит передача экокультурных ценностей, причем возможны как постфигуративное культурное взаимодействие, так и кофигуративное, и префигуративное. В этой системе происходит приращение экологического знания, формирование мировосприятия личности, а также творческие поиски человека, позволяющие ему проявить свое личное отношение к миру, переживания лирического героя под влиянием природного окружения, изменений в природе, попытки донести до других людей свое восприятие красоты нетронутой природы. В этом направлении происходит обмен экокультурным достоянием между различными культурами мира.

Итак, экокультурный подход к проблемам взаимоотношений человека и природы отличается от экологического тем, что центральным звеном становится человек, его миропонимание, ценностные ориентации, мотивы экологической деятельности в профессиональной сфере и мотивация повседневных поступков по отношению к окружающей среде, к каждому живому существу.

На наш взгляд, основные **функции экологической культуры** можно определить следующим образом.

К социальным функциям экологической культуры мы отнесем регулирование процессов жизнедеятельности, природопользования,

определение способов и норм социальной организации, трансляцию опыта, знаний, материализованных в результате человеческой деятельности. Экологическая культура дает возможность личности познавать природу, одновременно являясь существенным моментом саморазвития человека и достижения социальной гармонии. Экологизация процессов жизнедеятельности человека требует определенного уровня знаний каждого профессионала, определения цели социокультурных процессов и эволюции в целом, а также социальной памяти. Таким образом, важнейшая задача экологической культуры в информационном аспекте - трансляция опыта прошлых поколений по взаимоотношению человека и природы, сохранение духовных достижений человечества и, в первую очередь, своего этноса, своей нации, своего народа.

Адаптивная функция обеспечивает адаптацию человека к окружающей среде. Считается, что развитие культуры обеспечивает человеку безопасность и комфорт, увеличивает эффективность его труда за счет развития техники и технологии. Но с развитием технических возможностей человечества появляются новые угрозы: экологические бедствия, техногенные катастрофы, гонка вооружений. Итак, для предотвращения этой серьезной опасности, перед человечеством стоит проблема совершенствования своей собственной природы: развитие экологического сознания, мировоззренческих устоев экологической культуры, от которых зависит направление развития человечества; освоение способов взаимодействия с окружающей средой с учетом требований экологического императива. Таким образом, уменьшая свою зависимость от природных сил и стихий, человек становится все более зависимым от уровня экологической культуры личности и общества в целом.

Коммуникативная функция экологической культуры связана, на наш взгляд, с ведущей идеей дальнейшего развития человечества - идеей ноосферы Вернадского. Внедрение идей ноосферы в практику межличностных, межгрупповых, межнациональных и межгосударственных отношений дает надежду на действительно разумные решения в разрешении многочисленных конфликтов или спорных ситуаций как в экономической, так и в политической сферах,

на устранение агрессивности в отношениях людей, в их отношении к окружающей среде .

Характерной чертой экологической культуры является и то, что она учит человека общаться с природой. Это и возможность познавать законы мира, наблюдая за природой, природными процессами и явлениями, и возможность энергоинформационного обмена человека с живыми существами, и творческое вдохновение, которое получает человек из общения с природой. Итак, коммуникативная функция экологической культуры осуществляется также в двух направлениях - человек-человек и человек-природа. В этом аспекте актуальным является синтез экологически положительных тенденций различных типов культур как базиса развития мировой культуры в ее экологическом направлении.

Развивающая функция дает возможность раскрыть творческий потенциал личности посредством осознания духовной ценности природы, ощущения ее красоты и гармонии, получить энергоинформационную подпитку своего эмоционально-чувственного мира и интеллектуальной деятельности. Можно выделить также прогностическую функцию экологической культуры как создание возможности предсказания последствий человеческой деятельности по преобразованию природы.

Интегративная функция экологической культуры эксплицирована достаточно весомо не только в научных разработках, посвященных решению экологических проблем, но и в общественно-политических реалиях. Международные конференции и международные организации (Римский клуб, Генеральная ассамблея ООН) рассматривают пути противодействия глобальной экологической катастрофе, проблемы глобальных климатических изменений, возможности устойчивого развития человечества. «Земля - наш общий дом» - эта идея объединяет людей со сформированной экологической культурой и осознанием варварского отношения человека к окружающей среде. Итак, интегративная функция экологической культуры направлена на осознание единства человечества. Это общая забота всех землян. Именно поэтому в поисках технологических и гуманитарных способов решения экологических проблем профессионалы подходят к общей

проблеме - так называемому «человеческому фактору». Эта проблема находится на пересечении интегративной функции экологической культуры и функции социализации. Ведь именно процессы социализации и инкультурации дают возможность человеку стать полноценным членом общества, обеспечивая его устойчивое развитие и сохранение устоявшихся форм жизни.

Формирование определенных стереотипов поведения относительно природы можно считать также воспитательной функцией экологической культуры. Совершенствование внутренней природы человека, развитие его интеллекта, усвоение личностью гуманистических ценностей является одной из ведущих функций экологической культуры. С этим вопросом связана также аксиологическая функция экологической культуры. Это вопрос формирования мировосприятия человека, представления о месте человека в Универсуме, смысле его существования, представлений о добре и зле, праве на жизнь для каждого живого существа, для всей природы. Эти аспекты являются базисом экологического сознания личности, а, следовательно, ведущей основой формирования ее экологической культуры.

Регулятивная (нормативная) функция экологической культуры находит свое проявление в моральных нормах (это прерогатива институтов образования, просвещения и воспитания), в правовых нормах (в конституции, государственных законах, актах, программах), а также в мероприятиях, обеспечивающих контроль их выполнения. Следовательно, обеспечение оптимизации взаимоотношений человека и природы и соответствующая организация общества – основное содержание регулятивной функции экологической культуры.

Регулятивная функция экологической культуры проявляется и на бытовом уровне, то есть в нормах поведения человека в повседневной жизни. Это актуальные вопросы нашей повседневной жизни. Как бережно ты относишься к каждому дереву возле дома? Что оставляешь после себя на поляне в лесу, на берегу реки, на газоне в парке? Как ты пользуешься в своей жизни теми знаниями, которые получил в учебном заведении (необходимость ограничить потребление не возобновляемых ресурсов, использовать очищенную воду,

натуральные продукты)? Задумывался ли ты над тем, чем дышат люди во время работы двигателя твоего автомобиля? Как вести себя в измененной антропогенной среде, чтобы сохранить свое здоровье? Это понятие здорового образа жизни, духовного, психического (психологического) здоровья, ментальной гигиены личности. На наш взгляд, эти вопросы почти не входят в содержание дисциплин как культурологической, так и экпсихологической направленности. А низкий уровень экологической культуры нашей молодежи (и не только молодежи) в повседневной жизни подтверждается собственными наблюдениями каждого из нас и личным опытом.

Итак, принцип соответствия социального и природного можно считать ведущей основой экологической культуры: экологизация общественной жизни, гармонизация самой общественной системы и взаимоотношений общества и природы способствует формированию нового типа личности - человека эпохи ноосферы.

Украинский философ М.Мурашкин отмечает, что «культура, как особый аспект социальной жизни, предстает перед нами как структура информационных кодов, которые необходимо передавать из поколения в поколение, и в конечном итоге они накапливаются как социальный опыт ... информационный код культуры заглядывает дальше в будущее, дальше, чем это делает непосредственная деятельность человека» [96, 235]. Итак, ведущее условие развития экологической культуры (как и культуры вообще) – постоянная прогностическая деятельность, «заглядывание в будущее», имеющая большое мировоззренческое значение: она является основой, которая формирует определенное отношение к миру, выводит на первый план научное мировоззрение. «Высшим уровнем культурных феноменов ...является тот, что ориентирует на будущее весь социум как целостную систему» [96, 239].

Наследственность, по мнению Н.В.Гончаренко [27], становится фактором развития культуры при условии выполнения следующих требований:

- общество отбирает из культурного наследия его прогрессивные элементы (для развития экологической культуры это те ценности, которые способствуют гармоничному развития человечества и природы);

- наличие социально-экономических и идеологических предпосылок для использования этих традиций – значит зрелость общества;
- в обществе есть силы, способные к выборочному подходу к прошлому опыту и внедрению этих идей в научную, воспитательную, социокультурную практику.

Ведущим условием для прогрессивного развития экологической культуры является также взаимодействие различных культурных образований, их многообразие.

Разнообразие культур, ценностных ориентаций у народов, живущих в сходных географических условиях, является проявлением сдвигов как в направлении развития индивидуальности человека, самобытности нации, так и в направлении стремления к самоидентификации, к реализации потребности человека в принадлежности к определенной группе, осознанию своего «я» в пределах той или иной формы организации духовной жизни человека.

Организационный и духовный плюрализм человечества, разнообразие культур и особенностей восприятия окружающего мира является гарантией прогрессивного направления развития человечества. Это дает нам основание для оптимистической надежды на то, что в критических ситуациях человечество сможет найти верное решение, объединит опыт, научные знания, ценности, этические принципы и духовные прозрения многих поколений, культур, рас.

Основными подходами к проведению исследования является культурологический подход, анализирующий предмет исследования как культурологический феномен, интегрируя различные методы, с элементами психологического и личностно-деятельностного подходов, а также синергетический подход для исследования феномена экологической культуры и процесса экологической инкультурации личности. Комплексный подход в нашем исследовании предполагает как междисциплинарное изучение этой проблемы, так и органическое сочетание методов, способов и форм для достижения цели – эффективного процесса экологической инкультурации личности.

Экологическая инкультурация - это активный процесс. Таким образом, мы рассматриваем деятельность как необходимое условие и

средство развития определенных свойств личности и сознательную экологическую деятельность - как цель процесса освоения экологической культуры личностью. Ведь деятельность - это динамическая система взаимодействия индивида с миром, во время которого происходит реализация субъектом своих отношений с окружающей средой. О.Рудомино-Дусятська отмечает, что субъектно-деятельностная методология является основой современных исследований в области сохранения и защиты окружающей среды именно потому, что «субъектность неразрывно связана с формированием и защитой окружающего мира как проявлением защиты и формирования себя как активного и автономного существа»[120, 143].

Решающая роль деятельности в развитии и формировании сознания обоснована в работах Л.Выготского, А.Леонтьева, Л.Рубинштейна, а экологическое сознание является базисной составляющей сформированной экологической культуры личности. Принципы единства сознания и поведения индивида и социальной обусловленности его деятельности дают нам основания считать деятельностный подход одним из основных методологических подходов. Личностно-деятельностный подход требует поиска собственных личностных смыслов и мотивов определенной деятельности индивида и определения личностных ценностных измерений в процессе этой деятельности. Только в этом случае информация становится лично значимым знанием для индивида, его убеждением.

Для изучения феномена экологической культуры мы используем также:

- системный подход – чтобы получить информацию о явлении в целом (учитывая, что целое больше совокупности его составляющих), его место в социокультурной среде;
- субстанциональный и компаративный подходы к изучению содержания понятия «экологическая культура»;
- функциональный подход к изучению функций экологической культуры;

- структурный подход к выявлению структуры экологической культуры личности.

Изучение феномена экологической культуры требует, по нашему мнению, также и хроноструктурного подхода. Для сложных самоорганизующихся систем, характерен закон неравномерного развития их составляющих. Например, диссинхрония развития когнитивной, эмоциональной сферы и моторных навыков у многих одаренных детей. Мы считаем, что эта закономерность присуща и развитию экологической культуры общества и процесса экологической инкультурации личности.

Сфера, объединяющая глобальные экологические проблемы, проблемы сохранения жизни на Земле, формирования экологической культуры, экологического сознания, развития экологического мышления, поиски путей гармоничного сосуществования человека и природы (экосфера), на современном этапе имеет более развитую научно-техническую компоненту - создание малоотходных технологий, очистных сооружений, использование альтернативных видов энергии и тому подобное. Мотивационно-ценностная компонента экологической культуры, ее духовная составляющая развивается более медленными темпами. Это можно объяснить сциентистской направленностью общественного сознания в течение последнего столетия, техногенным развитием европейской цивилизации.

По убеждению И. Пригожина и С.Курдюмова [111; 61], синергетический подход можно применять не только в области физико-математических наук, но и при анализе социокультурных процессов. Именно на базе синергетической методологии становится возможным моделирование образа будущего, прогнозирование процессов социоприродных систем. Нестабильность глобальной экологической ситуации, реальные угрозы сохранению здоровья и жизни человека, непредвиденные конфликты дают основания считать экосферу подобной сложным диссипативным самоорганизующимся системам. Анализ работ [39; 61] позволяет выяснить, какие характерные признаки синергетического подхода мы можем применить для исследования

феномена экологической культуры и процесса экологической инкультурации.

- В синергетическом аспекте именно разнообразие является основой самоорганизации системы. Однообразие не создает гармонии. Следовательно, сохранение биоразнообразия в биосфере и разнообразия подходов к экологической инкультурации, сохранение разнообразного экокультурного наследия различных народов является «страховым полисом» развития человеческой цивилизации, развития Homo Sapiens, его духовной культуры вообще и экологической культуры как ее части.
- Целое развивается более быстрыми темпами, чем отдельные его составляющие. Итак, актуализируется проблема совместного развития - коэволюции человеческого общества и природы. «Необходимо ориентироваться на естественные тенденции развития и научиться попадать в резонанс с ними» [39, 197].
- Малое возмущение может вывести систему из квазиустойчивого состояния. Итак, действия отдельного человека могут существенно влиять на состояние экосферы. Следовательно, ответственность каждого гражданина за состояние окружающей среды, состояние общественного экосознания и экологической культуры имеет не только аксиологическую, но и теоретически обоснованную синергетическую базу.
- Современное состояние социокультурных и природных процессов не оставляет обществу времени на постепенный путь коэволюции. Нужно значительно сократить время выхода на необходимое состояние системы. А для этого - определить спектр аттракторов и научиться их резонансно возбуждать [39, 199]. На наш взгляд, именно эти шаги мы можем увидеть в работах Н. Моисеева и В.Крисаченко: знание требований экологического императива и их внедрение в практику, формирование нового мышления, переориентация большинства ценностных шкал,

запрет войн, повышение роли Учителя [94], экологизация экономической деятельности, науки, образования, культуры [68].

- Любой процесс содержит в себе информацию о прошлом и будущем. Итак, экологическая культура является процессом образования новых ценностей отношения к миру природы как переосмысления экокультурного достояния наших предков. Будущее определяется настоящим состоянием формирования экологического сознания, экологической культуры и выбором пути дальнейшего развития человечества.
- Эффективными оказываются не самые сильные, а правильно организованные возбуждения. На наш взгляд, научно обоснованные программы экологической инкультурации личности студента во внеаудиторной досуговой сфере при их системном внедрении могут быть более эффективными, чем большие по объемам и материальным затратам региональные или государственные проекты.

Синергетический подход дает основания утверждать: будущее неоднозначно, но именно человек, его усилия играют ведущую роль как в трансформации нелинейных социальных сред, так и в выборе пути выхода из нелинейных ситуаций, имеющих широкий спектр вариантов развития.

Таким образом, синергетика становится базой синтеза междисциплинарных методов, способов, знаний в изучении феномена экологической культуры и исследовании процесса экологической инкультурации личности. Синергетический подход позволяет определить влияние субъекта экологической инкультурации на состояние сформированности экологической культуры общества в целом и на формирование эоцентрического типа мировосприятия.

Измененная социальная среда требует новых программ деятельности человека ради спасения человечества. «Эти программы должен реализовывать уже обновленный человек в направлении более глубокого понимания возможности спасения. Причем, осуществление этих программ не должно быть одноплановым, оно должен содержать максимальное разнообразие их форм» [27, 232].

Итак, актуальными становятся исследования как культурно-исторического аспекта взаимоотношений человека и природы, так и условий формирования личности нового типа - экологической личности. Исследование культурно-исторического аспекта имеет целью не только проанализировать генезис феномена «экологическая культура», но и с помощью синергетического подхода смоделировать будущее процесса экологической инкультурации как переосмысление экокультурного достояния наших предков и использование экокультурного наследия других народов. Но создание условий оптимального развертывания этого процесса во многом зависит от субъективного фактора. Вот почему считаем необходимым проанализировать личностный уровень развития экологической культуры и факторы эффективности процесса экологической инкультурации украинского студента.

Выводы главы 1

1. Анализ литературы показал, что глобальные экологические проблемы современности порождают осознание необходимости изменения ценностных установок, формирования экологического сознания, овладения экологической культурой личностью и обществом в целом. Но способы и методы достижения этой цели недостаточно раскрыты в современной научной литературе. В то же время, не хватает исследований процесса экологической инкультурации личности студента в досуговой сфере в контексте социокультурной деятельности, обоснований методик проведения социокультурных мероприятий, целью которых является формирование экологической культуры личности студента. Итак, процесс экологической инкультурации личности студента в контексте социокультурной деятельности не был предметом специального научного исследования.

2. Установлено, что формирование личности происходит как в процессе социализации, так и в процессе инкультурации. Субъект-объектный характер процесса инкультурации личности выражается в том, что личность творит свою культуру, но культура требует от индивида освоения определенных норм,

традиций, идей, ценностей. Итак, в процессе инкультурации происходит не только становление личности, но и более глубокое ее развитие и самоактуализация. Считаем необходимым ввести в научный дискурс термин «экологическая инкультурация». Под термином «экологическая инкультурация» мы понимаем процесс усвоения индивидом экоэтических ценностей, овладение экокультурными нормами поведения и отношения к природе, как внешней, так и своей внутренней. Это процесс освоения человеком экологической культуры, усвоения ее содержания и основных черт. Понятно, что этот подход предполагает наличие определенного ценностного кода относительно культуры, существующего в определенной социальной среде, или того, что называют экологической культурой.

3. Субстанциональный подход к изучению экологической культуры и анализ содержания этого феномена позволяет выделить его ведущие смысловые аспекты:

- экологическая культура – это не только отношение человека к природе, но и «образ мира», в котором эксплицируется место человека в Универсуме, его мировосприятие. Итак, акцентируется не только эмоционально – оценочный, но и мировоззренческий аспект.
- Экологическая культура – это совокупность ценностных ориентаций человека, норм, установок, осознанных «запретов» и «разрешений» во взаимоотношениях человека и природы, традиций и обычаев гармоничного сосуществования человека и природы, передающихся из поколения в поколение.
- Экологическая культура – это система способов, средств, механизмов адаптации человека к окружающей среде, тип природопользования, творческая сознательная деятельность людей.

- Экологическая культура – это образ жизни, тип жизнедеятельности человека, в котором материализуется его мировосприятие.

- Экологическая культура – это процесс постоянного самосовершенствования личности в направлении освоения высокогуманных ценностей, «благоговейного» отношения ко всему живому, духовной культуры, Истины, Добра и Красоты.

Определено содержание основных функций экологической культуры и особенности их проявления в социокультурной практике:

- адаптивная функция - адаптация человека в измененной экологической среде;

- коммуникативная - внедрение идей ноосферы в практику межличностных, межгрупповых, межнациональных отношений, субъективизация отношений с природными объектами;

- прогностическая – предвидение последствий человеческой деятельности;

- интегративная – объединение научного сообщества, общественных и международных организаций в попытках противостоять глобальной экологической катастрофе;

- аксиологическая - формирование мировосприятия личности;

- воспитательная функция и функция социализации – освоение положительных стереотипов поведения по сохранению природы и здоровья человека, технологий взаимодействия общества и природы;

- регулятивная (нормативная) – формирование системы моральных, экоэтических ценностей и правового обеспечения их соблюдения;

- информационная – трансляция новых научных экологических знаний, правдивой информации о состоянии окружающей среды, опыта прошлых поколений по взаимодействию человека и природы;

- развивающая - дает возможность раскрыть творческий потенциал личности посредством осознания духовной ценности

природы, ощущения ее красоты и гармонии, получить энерго-информационную подпитку своего эмоционально-чувственного мира и интеллектуальной деятельности.

4. Основные методы исследования:

- теоретический анализ и обобщение научной, учебной и методической литературы по вопросам формирования экологической культуры;
- компаративный анализ для сопоставления различных концепций и взглядов ученых на исследуемую проблему;
- функциональный и структурный анализ феномена «экологическая культура»
- теоретическое моделирование при определении структуры экологической культуры;
- целенаправленное наблюдение за деятельностью студентов, опрос, анкетирование, математическая обработка данных методами математической статистики; контент-анализ творческих работ студентов.

Основными подходами к проведению исследования является культурологический подход, анализирующий предмет исследования как культурологический феномен, интегрируя различные методы, методологические практики, с элементами психологического, социокоммуникативного и личностно-деятельностного подходов, а также синергетический подход для исследования феномена экологической культуры и процесса экологической инкультурации личности.

5. Экологическая инкультурация – это процесс, который определяется законами самоорганизации сложных систем. Синергетический подход к исследованию феномена экологической культуры и процесса экологической инкультурации дает основания акцентировать внимание на значении личного поведения и деятельности индивида в процессе коэволюции общества и природы; на разнообразии подходов к процессу экологической инкультурации индивида и сохранении

национальных традиций экокультурного воспитания личности, их связи с современным состоянием общества. Синергетический подход дает основание утверждать: будущее неоднозначно, но именно человек, его усилия играют ведущую роль как в трансформации нелинейных социальных сред, так и в выборе пути выхода из нелинейных ситуаций, имеющих широкий спектр вариантов развития.

FOR AUTHOR USE ONLY

ГЛАВА 2

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: СОЦИОГЕНЕТИЧЕСКИЙ И ЛИЧНОСТНЫЙ АСПЕКТЫ

2.1. Взаимоотношение человека и природы: исторический аспект

Проблема отношения человека к миру природы в истории общественной мысли рассматривалась с различных философских позиций. Проанализируем развитие мировоззренческих основ экологической культуры в процессе социогенеза, основные научные идеи и концепции. Понятие социогенез мы используем в этом контексте, по В.Шапару, как процесс, обусловленный трудовой деятельностью в рамках конкретной социально-экономической формации [159, 488]. То есть мы рассматриваем развитие отношения человека к природе, обусловленное особенностями социализации в разных культурах и общественно-экономических формациях.

Первобытные люди, как свидетельствуют мифы, еще не выделяли себя из природы, они были ее частью, зависели от нее. Это архаическое сознание имело высокую степень психологической включенности человека в мир природы. В то время человек находился в максимальной зависимости от природы. Но, вместе с прагматическим характером отношения первобытного человека к природе как к источнику всего необходимого для его существования, существовал и непрагматический аспект: природа воспринималась как духовная ценность. Первобытный человек чувствовал себя частью мира, неотъемлемой от природного окружения. Осознание единства с космическим строением мира природы проявляется и в том, – пишет М.Попович, – что практической деятельности человека придается символический смысл – повторение сакральной космической истории, воспроизведение мирового акта творения [109, 121].

Постепенно силы природы отождествляются с духами – «дух дерева», «дух ручья», «дух леса», складывается анимистическая картина мира. Тотемизм и анимизм были отражением поклонения тем природным объектам, которые были самыми важными в жизни данного

рода. Позже мир духов перерастает в мир богов. На этом этапе происходит разъединение мира: природа, представленная богами, и человек, который противодействует им или боится гнева этих богов (природных стихий), человек, которому нужно установить связь с духами, богами, получить их расположение с помощью жертвоприношений или других ритуалов. В этот период природа воспринимается человеком как то, что существует вне его, снаружи, независимо от него. Впоследствии от восприятия мира первобытный человек переходит к его воспроизведению в образах, символах. Об этом свидетельствуют первые рисунки древних людей в пещерах. Образ мира, характерный для мифологического сознания, мы находим в древних письменных источниках: «Велесова книга» и «Слово о полку Игореве». «Напрасно забываем хорошие наши старые времена и идем, куда неизвестно ... Это потому Дажбо создал нам ове и это, которое есть СВЕТ звезды, нам сияет. И в той бездне повесил Дажбо землю нашу, чтобы тая удержана была. Так вот души предков суть, и те светят звездами нам» [17, 15]. Об особом месте Дажьбога в представлении наших предков свидетельствует также то, что древние русичи названы Дажьбожими внуками [17, 57].

Дохристианские верования нашего народа – это обожествление природы, выявление особого уважения тем высшим силам, которые создали окружающий человека мир и продолжают придавать жизненные силы всему живому на земле, в небе, на воде и под водой. Об этом свидетельствуют и названия ведических богов: Сварог – бог неба и света, отец солнца и огня; Дажьбог – бог Солнца и Солнечной системы; Покрова (Дана, Лада, Леля) – Божья мать, вода-мать, богиня жизни, воды, течения, мира, согласия, любви; Перун – бог грома и молний; Макошь – богиня Земли, урожая, достатка; Морена – богиня весны; Велес – бог мудрости; Див – Белобог – бог лучезарного неба; Дий – Чернобог – бог подземного царства; Коляда – жена Дажьбога – богиня неба; Стрибог (Орфей, Вий) – бог воздуха, звука, песни; Пан – бог биосферы [163, 84-86].

Итак, ведущими в это время были адаптивная функция экологической культуры, которая обеспечивала приспособление человека к окружающей среде, его адаптацию; коммуникативная

функция как трансляция опыта поколений по восприятию мира и возможностей существования человека в зависимости от природы, а также аксиологическая и нормативная функции.

В восточных культурах характерные черты архаического экологического сознания сохранились и в более поздних мировоззренческих концепциях. Это психологическая включенность человека в мир природы, нераздельность с ней, растворенность человека в природе и любовь к ней. Но и для мировоззрения индоевропейских народов, и для мировоззрения древних праславян характерным был антропотеокосмизм: нераздельность сфер божественного, человеческого, природного, непрерывная борьба светлых и темных сил природы. Достаточно зримо прослеживается связь древних славянских обрядов и обычаев с природными силами: приход весны приветствовали веснянками и весенними играми (в них прославляли поворот солнца к лету и расцвет природы), на празднике Купалы искали цветок папоротника, который расцветает именно в эту ночь и открывает свои тайны только самым достойным. Тотемная мораль, анимизм, мифологическое единство человека с природой создавали определенные ограничения действий человека относительно окружающей среды, и это были внутренние человеческие механизмы сдерживания.

В эпоху античности доминирующим был мифологический характер культуры. «В античности субъект ... еще не выделяет себя из природного пространства, космос рассматривает по аналогии с собой, и представление о нем сохраняет свою чувственно-материальную трактовку» [68, 124]. Единая религиозно-мифологическая система была основой всего античного мировоззрения. Мифологическое сознание наделяло богов возможностью создавать природу, укрощать стихии (то есть природа, как и человек, – игрушка в руках богов). Вместе с тем в то время существовали понятия «растительная душа», «животная душа», следовательно сохраняется отношение к окружающей среде как к живому существу.

В греческой мифологии человек рассматривался как высшее творение природы. Но наряду с художественным, изобразительным охватом мира, ведущей отраслью греческой культуры становится

философия с ее дискурсивным мышлением, с характерным для античных мыслителей синкретическим видением мира в его целостности и нераздельности. То есть, рационализм, свойственный научному миропониманию, уходит корнями в античные времена. Именно с этого времени и начинается научное изучение природы как объекта. Наблюдается амбивалентное отношение к природе – как к объекту и как к субъекту. Но единения с природой, взаимопроникновения природы в жизнь человека и человека в природные процессы окружающего мира уже не наблюдаются. Для европейской культуры античный период – это этап отчуждения человека от природы.

Если в античные времена в общественном сознании оставались элементы анимизма, то в средневековье наличие души становится исключительным отличием человека от других природных объектов. Только человек создан по образу Творца, и Творец наделяет его бессмертной душой. «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и подобию Нашему, и да властвует над рыбами морскими и над птицами небесными, и над скотом и над всею землею, и над всеми гадами, которые ползают по земле» (Быт 1:20).

Итак, отчужденность человека от природы приобретает новый смысл: человек предназначен царствовать над другими живыми существами, назначение которых – служить человеку. Объектное, чисто прагматическое отношение к природе становится доминирующим в мировоззрении европейской культуры средневековья. Искусство уже не изображает реальную природу, а превращается в символ потустороннего, невидимого мира. Было отвергнуто античное возвеличивание разума, место которого заняли догматические установки и мистика. Но суровые религиозные нормы и аскетические требования христианского учения, на наш взгляд, не смогли вытравить из подсознания человека ощущение счастья как гармоничного сосуществования цветущей природы и доброго человека. Именно таким они видели Рай в своих представлениях. Неслучайно в Библии встречается выражение «Райский сад». Именно здесь, по нашему мнению, воссоздан идеал гармоничных связей и отношений человека с миром природы. Гордость существа, созданного

по образу и подобию Творца, сочетается в человеке с заботливым отношением к другим живым существам и ответственностью за них. А при изгнании человека из Рая Бог лишает его возможности понимать язык животных.

Материализация отношения к природе – это способ жизнедеятельности человека, тип природопользования. Первые собиратели, охотники, рыбаки забирали из природных экосистем те элементы, которые были необходимы для человеческого существования. Но некоторые виды диких животных, которые были в этот период важным объектом охоты, начинают исчезать на отдельных территориях (первые видовые экологические кризисы). С развитием земледелия, скотоводства влияние человека на природу становится все ощутимее. С давних времен важным фактором влияния человека на окружающую среду был огонь. Применение огня повлекло уничтожение растительности на больших территориях. Лесные и степные пожары широко использовались первобытными людьми и как средство охоты на диких животных, и для расширения пастбищ и полевых угодий. Но продуктивность почвы быстро снижалась, и через два-три года надо было вырубать и выжигать новые участки леса.

Это привело к резким изменениям во флоре, фауне, составе почвы, гидрологическом режиме и климате в целом – происходило разрушение природных экосистем на больших территориях. Растительный покров не восстанавливался, а выпас домашних животных в степях и саваннах превращал их в пустыни и полупустыни. Исчезновение угрозы голода при продуцирующем природопользовании привело к демографическому взрыву, оседлому образу жизни. Концентрация населения в одном месте значительно превышала возможности экосистемы, а сама природа становится нужной только тогда, когда она изменена в соответствии с нынешними потребностями человека. Утилитарное отношение к природе становится причиной локальных экологических кризисов (подсечно-огневое земледелие, уничтожение лесов, загрязнение и истощение природных ресурсов в местах постоянного обитания человека).

Эта печальная тенденция приобрела особое распространение в средневековых городах, санитарно-гигиенические условия жизни в

которых (а точнее – полное их отсутствие) становятся причиной неожиданной катастрофы. Жизнь 50 млн. человек в Европе XIV века унесла страшная эпидемия чумы. Эти экологические кризисы толкали некоторые сообщества на завоевание земель и ресурсов, развязывание войн. Итак, гармоничное сосуществование человека с природой было грубо нарушено.

Уровень экологической культуры славян в это время был, на наш взгляд, значительно выше европейского. Эту мысль мы можем подтвердить следующими историческими фактами. Еще во времена княжения Ярослава Мудрого был составлен сборник законов «Русская правда», который содержал некоторые ограничения по охоте на зверей, рыбной ловле во время нереста, запрет убийства не только людей, но и других живых существ. В конце XIII в. мазовецкий князь Болеслав запретил охоту на зубров в своих владениях, позже это сделал и король Ягелло. Бережное отношение к любому дереву помогло надолго сохранить леса [32; 110, 547-579].

Обработывая землю, человек постигал как свою зависимость от природы, так и свои возможности влиять на окружающую среду, необходимость заботиться о ней, жить не только настоящим днем, но и будущим [163, 112]. Сев и вспашка были окружены поэтическими ритуалами, а уважительное отношение к земле как первоисточнику всех богатств отражалось и в хозяйственной деятельности крестьянина: до Благовещения не нарушать покой земли; давать полю отдохнуть (трехпольная система). Вода – это символ чистоты и жизни («живая вода», «святая вода», чистый источник, ясные воды, тихие реки). Водой смывали грязь не только с тела, но и с души, вода олицетворяла бесконечное течение времени, имеющее только одно направление – в будущее (и потому нельзя дважды вступить в одну и ту же воду). Большой грех – загрязнение источника ("не плюй в колодец – пригодится воды напиться").

Первым из антропогенных символов окружающей среды можно считать плуг. Именно плуг объединяет и связывает природные богатства и человеческий труд, стихии и упорядоченный миропорядок. Хлеб – это исключительно человеческое деяние. Это то, что человек смог сделать благодаря своему уму и труда для продления жизни. Это

креативное осмысление хлеба как результата творчества человека нашло свое отражение в народных обрядах, которые сохранились по сей день: хлебом с солью встречают дорогих гостей, благословляют молодоженов; хлеб, покрытый чистым рушником – главное украшение рождественского и новогоднего стола, а колядки всегда несут в себе пожелание «роди, Боже, рожь, пшеницу и всякий хлеб». «Хлеб – всему голова» – это древняя народная мудрость. И сейчас хлеб – не только основа нашего питания, хлеб – это наша экономическая независимость, основа нашего благосостояния. А запах свежего хлеба пробуждает и у современного человека ассоциации с домом, семьей, родиной, спокойствием и миром, имеющие тысячелетние корни. Итак, природа для древних славян живая, одухотворенная, а человек – неотъемлемая часть природы, всего большого мира, Вселенной.

Киевская Русь прошла долгий путь слияния христианства с древними верованиями наших предков, в течение которого сформировалась самобытность культуры, в том числе и экологической культуры. Праздники чествования природы и празднования природных явлений слились с христианскими праздниками – Пасха и встреча весны; пробуждение природы, «зеленые праздники» и Троица; проводы зимы и Масленица; праздник Ильи-громовержца, осенние праздники урожая и благодарность высшим силам, природе за все дары, которые давали нашим предкам энергию, силу, красоту. И, наконец, зимние праздники – Рождество Христово, Крещение, день Василия, новогодние праздники, где человек общается с силами природы и Творцом, обращаясь к ним с благодарностью, уважением, с просьбой оберегать семью, дом, животных, сады и огороды, леса и луга.

На наш взгляд, высокому уровню экологической культуры наших предков способствовали и художественно-эмоциональное восприятие мира, присущее славянскому менталитету, и архаическое сознание древних праславян с их слиянием с природой, ее поэтизацией, и сравнительно высокий уровень образованности правящей элиты Киевской Руси.

Главный этап отчуждения человека от природы – это Новое время. Время интенсивного изучения и использования природных объектов для удовлетворения потребностей народонаселения, которое росло

быстрыми темпами. XVII век – время великих открытий в естественных науках – физике, астрономии, механике, географии. Характерной чертой нового мировоззрения становится приоритет науки, образования, интеллекта в общественном развитии. Природа рассматривается как объект изучения и основа для роста могущества человека. Но картина мира, сложившаяся в конце этой Великой эпохи, включала в себя законы существования природы, Космоса, Вселенной. Человек с его духовным миром, иррациональностью поведения существовал отдельным феноменом, который был исключен из целостного видения мира.

XVIII век не случайно называли эпохой Просвещения, веком разума, ведь широко распространенное представление о победе разума человека над тайнами мироздания (вместе с идеей равенства всех людей) было характерным признаком этой эпохи. Основа исторического оптимизма мыслителей эпохи Просвещения – вера в возможность построения «естественного», «природного» общества, живущего по законам разума, без угнетения, нищеты. Природа для просветителей – образец всего доброго и прекрасного. Следовательно, в человеке надо развивать его природные задатки, воспитывать ребенка в соответствии с законами природы, а не испорченными моральными нормами общества.

Но растущие технические возможности общества создают иллюзию тождества технического прогресса и высокого уровня социокультурного развития человечества. Убеждение в овладении окружающим миром привело к постепенной потере доверия человека своей природе, к отказу от развития и совершенствования духа, к забвению идеала гармонии тела и духа, которые были присущи античной культуре и культуре эпохи Возрождения. Техника, защитившая человека от стихий, обусловила его существование вне природы, но сузила его общение с миром. Бурное развитие промышленности, техники приводит к варварскому истреблению природных ресурсов.

Особенно ощутимый вред окружающей среде человечество начало наносить с развитием химии, зарождением и развитием индустриальной экономики. Большой вес начинают иметь вторичные

ресурсы, которые используют люди для создания механизмов, сооружений, инфраструктуры (дерево, металлы, энергия и т.д.). Увеличивается глобальное давление на окружающую среду. Исчезают целые классы экосистем, разрушаются даже планетарные сферы: атмосфера, гидросфера, литосфера. Уже в XVII веке ощущается нехватка древесины, которую потребляет бурно развивающаяся промышленность. Некоторые экономисты уже тогда осознавали эту угрозу: в 1715 году перед королем Франции был поставлен вопрос о восстановлении лесов. Но процесс развития промышленности был необратимым, и давление на природу усиливалось. Значительный вред лесам принесло строительство деревянных судов. Англия, великая морская держава, так и не смогла восстановить свои леса после войн, также значительно пострадали французские, прибалтийские леса. Чуть позже с этим столкнулись и славянские народы в восточной части Европы [32; 55; 68].

Философское учение Рене Декарта, утверждая абсолютную ценность человеческого разума, видело конечную цель знания в господстве человека над силами природы: «человек – венец природы», природа должна служить человеку. Таким образом отношение к природе на этом этапе лишает её всякой самооценности, рассматривая её как объект любых действий со стороны человека во имя научного знания и прогресса.

С.Дерябо и В.Ясвин считают этот последний шаг в отчуждении от природы первым шагом к экологическому кризису: «Таким образом, в Новое время ... сформировалась экологическое сознание, характеризующееся: полным психологическим противопоставлением человека и мира природы, объективным восприятием природы и доминированием прагматического взаимодействия с ней» [32, с. 20].

Ф.Гиренок отмечает: «С появлением механических средств труда, которые способны существенно влиять на состояние окружающей среды, зарождается и экологическое знание, но не как теория или научная дисциплина, а в качестве идеологии» [24, 13]. Мыслители-философы и представители искусства первыми осознали возможность негативных последствий развития техники (И.Кант, М.Монтень, И.Гете, Д.Блейк).

Постепенное изменение отношения наших предков к природе от полной психологической включенности до противопоставления человека и природы, прагматического отношения к ней как к объекту образовало антропоцентрический тип мировосприятия, который продолжает господствовать в сознании большинства людей и нынешнего поколения.

В. Громов отмечает: «Гуманизм, опираясь на антропоцентрическое мировоззрение, замкнул смысло-жизненные горизонты общества на нем самом и прежде всего на целостном индивиде, который стремится к удовлетворению своих потребностей. Отсюда неоднозначный духовный результат антропоцентрической культуры ... Из гуманистических ценностей эпохи Возрождения вырастает современная технотронная цивилизация достатка и гедонистически настроенный человек, который ищет все новые и новые формы наслаждения в суете потребительского существования» [29, 5].

Но развитие сознания, связанное с расширением сферы осознанного в себе и окружающем мире, неизбежно должно было вызвать к жизни новый духовный поиск. Такие изменения породили новые философские, религиозные и научные концепции, исследования связей «человек-природа» и глубокие поиски и размышления о месте человека в мире, его назначении, о человеке как духовном существе, части космоса, о сопричастности людей единой космической бесконечности.

Среди мировоззренческих концепций, духовных учений следует отметить философские идеи о человеке как микрокосмосе, подобном макрокосмосу, который подчиняется законам Вселенной. Это, например, идея Р.Штейнера о необходимости поддерживать в себе настроение «открытого внимания», «живого интереса, а также благоговения перед познанием жизни». Идею космического единства мира и исторического единства человечества развивают в учении Живой этики Николай Константинович и Елена Ивановна Рерихи. Согласно этому учению, вся эволюция жизни в космосе и весь процесс очеловечения связаны с развитием сознания, с развитием духовного начала в человеке. Но, как считает Рерих, при бурном развитии техники

и технологий возникает противоречие между культурой и цивилизацией. Техника, отрывая людей от их корней, уничтожает связь человека с прошлым. XX век, по мнению Рериха, очень обострил эти противоречия во всем мире. Уже в его начале Рерих предупредил о катастрофе, грозящей человечеству и способной поставить под сомнение существование жизни на Земле. Существуют ли пути выхода из кризиса? В чем их суть? Если мы начинаем работать в согласии с природой, считал Н.Рерих, ее силы будут нам помогать. Человек, который стремится чувствовать единство с природой, должен прежде всего узнать и развить себя настолько, чтобы высвободить все заложенные природой и задавленные цивилизацией способности, постоянно работая над своей духовностью и интеллектом [91].

В середине XIX века в России возникает уникальное направление научно-философской мысли, названное позже российским космизмом. Великие ученые и мыслители Н.Федоров, В.Соловьев, К.Циолковский, Д.Менделеев, И.Сеченов, П.Флоренский, Ф.Достоевский, Л.Толстой, И.Киреевский, М.Лосский отстаивали идею единства человека и Вселенной, ответственности Разума за выбор путей сосуществования природы и человека, новую нравственную основу человеческого общества как необходимое условие его выживания. Они предложили принципиально новый тип отношения к миру – активную эволюцию. Умная преобразующая деятельность людей – важнейший фактор эволюции, призванный вести мир к совершенству и гармонии.

Открытия А.Чижевского, основателя гелио- и космобиологии, подтвердили уже на естественнонаучном уровне большинство идей Н. Федорова и К. Циолковского о неразделимости жизни человека и космоса. Он установил, что все процессы в биосфере – результат влияния и действия земных и неземных сил. Он неоднократно говорил, что мы являемся «детьми Солнца». Оно влияет не только на биологические, но и на психические и социальные процессы (гелиотараксия). Чижевский исследовал на различных уровнях и обосновал теоретические закономерности этого влияния. В наше время эти большие предсказания становятся насущной повседневной необходимостью. Реальность, проникшая в мир идей, требует неотложных решений относительно нашей деятельности, нашего

бытия, ибо, по выражению М.Федорова, «цивилизация эксплуатирующая, а не восстанавливающая не может иметь иного результата, кроме ускорения конца» [141, 301].

Не констатация фактов, а попытки разрешения противоречий и попытки понять общепланетарное, космическое мироустройство – вот что крайне необходимо современной цивилизации, которая сможет существовать дальше только как единый целостный организм биосферы и общества. Космисты считали, что мысли, сознание – это такие же составные части Природы, как звезды, камни, микроорганизмы ... Объединить научные знания мира неживой материи, живого вещества и мира человека и общества стало возможным благодаря *учению о ноосфере*, которое было создано нашим великим соотечественником В.Вернадским и получило развитие в начале XX века.

Наша планета и космос – это единая система, в которой жизнь, живое вещество, связывают в единое целое процессы земные и процессы космические. А появление человека как носителя разума, ускорило все процессы на планете. Каково же место человека в процессе этого общепланетарного развития? В.Вернадский уже в начале XX века предвосхищал: «Влияние человека на природу будет расти так быстро, что человек должен взять на себя ответственность за будущее развитие планеты. Развитие окружающей среды и общества станет нераздельным, а биосфера перейдет к новому этапу своего эволюционного развития, нового состояния – ноосферы» [18, 328]. Геолог-палеонтолог П.Тейяр де Шарден и Э.Леруа – французский математик и философ, предложили этот термин после лекций Вернадского в Сорбонне в 1923-24 годах. До сих пор этот термин предполагает многозначные толкования. Дословный перевод «ноосфера» – сфера разума. В литературе можно встретить и такие толкования ноосферы: часть биосферы, оказавшаяся под влиянием человека и преобразованная им; освоенная человеком биосфера; онтологическая категория; интегрированная мысль человечества; граница нашего современного мировосприятия; экран, на который проецируется общекультурный художественно-научный гипертекст – содержательное поле; не предмет, который мы видим, а условие

видения в природе того, что зависит от человека; теоретический конструкт; научно-поэтическое выражение идеи космичности человеческого разума как творения.

П.Тейяр де Шарден считал ноосферу одним из этапов космогенеза, особым состоянием Универсума со сферой божественного в Космосе. Вернадский отмечал, что ноосфера – это такое состояние биосферы, при котором должны проявиться разум и направленный им труд человека как новая, небывалая на планете геологическая сила. Ю.Одум считает, что, несмотря на большие возможности человеческого разума, еще рано говорить о ноосфере, потому что человек не в состоянии предусмотреть все последствия своих действий. В.Куражковский вводит новый термин -протоноосфера, как начальная стадия развития ноосферы. Н.Моисеев считает, что более уместно говорить не о ноосфере, а об эпохе ноосферы, когда человек уже сможет разумно использовать свое могущество и обеспечивать такие отношения с окружающей средой, которые позволят развиваться как обществу, так и природе. П.Флоренский предлагал термин «пневмосфера» для обозначения духовной оболочки Земли.

В.Вернадский в [19] обосновал другой подход к ноосфере, к жизни как космическому явлению, к человеку как закономерному порождению земной жизни, способному определять направленность геологических и космогенетических процессов.

Пути спасения ученый видит в науке защитного и охранного свойства, в моральной ответственности ученых за использование научных разработок и открытий, а также в совершенствовании самого человека, его переходе от гетеротрофного существования к автотрофному. Вернадский видит путь развития человека в изменении форм питания и источников энергии, доступных человеку, овладении солнечной энергией, системе пищи без посредничества организованных существ, с использованием элементарных природных неорганических веществ, как это делают растения. Итак, живое вещество – катализатор мирового процесса развития. Биосфера существовала и до появления человека на Земле. Она может существовать и без нее. Но человек не может существовать отдельно от биосферы. Отсюда вытекает необходимость коэволюции Человека и

Природы, развития стабильного сосуществования общества и окружающей среды. Поэтому, считал Вернадский, ноосферу надо творить. Это процесс, который включает в себя не только научное познание, образование, интеллектуализацию всех сфер деятельности человека, но и формирование демократических и социальных организаций людей, способных объединить человечество, социальных структур, способных обеспечить целенаправленное развитие биосферы и контролировать эти процессы в планетарном масштабе. И ключевое звено – изменение акцентов и приоритетов в отношении человека к миру, гуманистических ценностей человечества, формирование новой ноосферной морали и этики, признание права на существование всего живого на Земле. Только такое развитие можно назвать ноосферным, которое стремится к царству Разума, где господствуют мудрость и гармония. Конечно, это требует некоторых ограничений в отношении человечества. Сможет ли наше общество подчинить свои действия необходимым условиям экологического императива [94, 82]? От этого зависит его судьба и судьба потомков, судьба биосферы и жизни на Земле.

Экологический императив в этом контексте – это совокупность условий, нарушение которых будет иметь для человечества необратимые катастрофические последствия. Это условия обеспечения будущего человечества. К ним, на наш взгляд, можно отнести:

- осознание единства Человека и Природы, Человека и Вселенной;
- осознание права на жизнь для каждого субъекта (объекта) биосферы;
- невозможность прекращения существования любого элемента Универсума, исходя из желания другого;
- необходимость познания законов Вселенной, законов развития природы для координации с ними деятельности человечества, активности Разума, необходимость самопознания и развития самосознания человека;
- объективная невозможность изменения параметров окружающей среды в отдельно взятом месте без сдвигов во всей системе в целом;

- осознание катастрофичности для существования человечества дальнейшего развития техногенной цивилизации и необходимости поисков путей коэволюции человека и природы;

- осознание неотложности решения первоочередных экологических и психолого-экологических задач для прекращения сползания в пропасть самоуничтожения [124, 82].

Существуют различные точки зрения на характер причинно-следственной связи нравственного императива Канта и экологического императива. Так, Н.Моисеев [94, 251] считает, что моральный категорический императив следует из содержания экологического императива, поскольку для выполнения требований экологического императива неизбежно приводит к ограничениям в поведении человека, в выборе альтернативных стратегий своего поведения. Безусловный приказ действовать так, чтобы правило личного поведения могло стать правилом для всех, обусловлено в значительной степени требованиями императива экологического как необходимого условия выживания человечества. Наряду с термином «нравственное чувство», И. Кант вводил понятие «моральный разум». Это разум особого рода, практического, непознавательного направления, который определяет нравственные поступки человека. Именно он является, на наш взгляд, тем звеном, которое связывает между собой понятия морального императива Канта и экологического императива – категории XX века, возникшей как следствие осознания неотвратимости глобального экологического кризиса при условии продолжения технократического пути развития современной цивилизации.

Надо отметить, что требования экологического императива в приведенной нами трактовке содержат компоненты как запретительного, так и повелительного направлений. Первая задача – определить предел, который нельзя переступить ни при каких условиях, – оказывается более близкой перспективой как в научно-исследовательском, так и в психологическом плане. «Нельзя делать» – первая ступенька воспитания самосознания, «сделать иначе» – уже более высокая, которая реализуется при большей степени развития рефлексивности и креативности как личностных новообразований.

К древнему библейскому принципу «не убий!», который должен распространяться не только на человека, добавляется не менее древний принцип «не навреди!», который в современном понимании означает: не навреди природе, и, как следствие, не навреди себе. Это сращение нравственного императива с прагматическим аспектом: жить в гармонии с природой, признавать ее самоценность, сохраняя ее и не уничтожая – не только моральный долг человека, одна из его духовных ипостасей, но и необходимое условие существования Homo Sapiens как биологического вида, Человека Разумного как вершины филогенеза, как реализации замысла Творца [124, 83].

XX век обострил отчужденность человека и природы, увеличил интенсивность вредного воздействия на окружающую среду, разрушения биосферы, создавая предпосылки возникновения техногенных катастроф, все более тяжелых экологических кризисов. Важная особенность современного экологического состояния окружающей среды – *накопление отходов производства*: 5-7% добытого минерального сырья превращаются в полезный продукт, а остальные возвращаются в природу в виде отходов. В биосферу вносятся новые вещества, не участвующие в природном круговороте и постоянно накапливающиеся (20-25 млрд. тонн ежегодно). А живые организмы имеют свойство аккумулировать в себе те элементы, которые не участвуют в обмене веществ организма (свинец, ртуть, ДДТ). Тепловой баланс планеты нарушен постоянным выбросом в атмосферу антропогенной энергии. Большие территории превратились в зону экологического бедствия. Антропоцентрический тип мировосприятия пронизывает все области человеческой деятельности: экономику, политику, образование.

Как следствие, возникают в общественном сознании антиэкологические по своей сути парадигмы «человеческой исключительности» (Human Exceptionalism Paradigm) и «человеческой освобожденности» (Human Exemptionalism Paradigm) как независимость человеческого развития от общих законов природы. Технократическая парадигма мышления настолько укоренилась в общественном сознании, что способы преодоления экологических кризисов большинство людей видит тоже в научно-техническом

прогрессе: очистных сооружениях, безотходных и энергосберегающих технологиях и тому подобное. Но эти меры могут только приостановить сползание в пропасть экологической катастрофы.

Возникает вопрос о необходимости изменения взаимоотношений человека и природы, осознании невозможности дальнейшего экстенсивного развития современной цивилизации, необходимости учитывать экологические законы в прогнозировании социального развития, осознании тесных связей всех элементов биосферы, необходимости ограничения потребностей человека и человеческой деятельности по отношению к окружающей среде. Эти основополагающие идеи стали базисом новой инвайронментальной парадигмы мировосприятия, нового эоцентрического типа экологического сознания, высшая ценность которого – гармоничное развитие человека и природы.

А.Добсон отмечает, что инвайронментализм проявляет беспокойство существующим состоянием окружающей среды, ставит вопрос об охране и сохранении природы, но его идеология не выходит за пределы индустриализма [64, 168]. Действительно, первой ступенью развития эоцентрического типа восприятия можно считать «консервационизм», который декларировал принцип «удаленного прагматизма»: сохраните природные ресурсы для будущих поколений. В рамках американского инвайронментализма возникает экологизм (Марш, Ист, Росс, Леопольд), созвучный идеям учения о ноосфере Вернадского.

Экологи ввели в научный обиход понятие экосистемного холизма, экологической этики. Идеи универсальной этики (Торо, Ганди, Швейцер) стали идеологической базой направления биоцентризма [32, 203-204]. В положениях биоцентризма мы находим осмысление на новом уровне эволюционного процесса античной идеи синкретичности мира, просветительского принципа всеобщего равенства, распространенного на все живые существа. А.Швейцер считал, что западная цивилизация, на свою беду, пыталась создать культуру, оторванную от этики, считая, что духовность будет расти вместе с ростом материального благосостояния. Но этого не произошло.

Очевидно, целью развития должно стать духовное и нравственное совершенствование индивида.

Прогнозирование путей следования человечества к этапу ноосферы (ноосферогенеза), новой цивилизации мы находим в работах В.Зубакова, В.Матросова, М.Моисеева, М.Реймерса, А.Урсула. Вместе с разработкой теоретических основ нового мировосприятия как государственной идеологии в соответствии с принципом «Земля – наш дом», представляется необходимым существенная депопуляция человечества для устранения хронической бедности и обеспечения гомеостаза. Осознание необходимости ограничения личных потребностей человека является необходимым условием дальнейших шагов коэволюции. Возможность осуществления этих шагов и их результативность специалисты различных отраслей оценивают по-разному: как пессимистично, так и оптимистично, со значительной долей сомнения в оптимистическом прогнозе возможности достижения условий коэволюции Человека и Природы и с равной долей рационального прогнозирования «50 на 50» при условии осуществления вышеуказанных меропрятий [138].

В последние годы для изучения ноосферной стадии эволюции биосферы начали использовать математическое моделирование. Примером может быть экспериментальный комплекс «Биосфера-2» в Аризоне, микрокомплекс «Биос-3», с помощью которых было выяснено, что система жизнеобеспечения, которая основана на биологическом круговороте, реально может существовать. Эти искусственные экосистемы – модели ноосферного развития, которые могут стать основой для разработки новых принципов природопользования и сохранения основных структур биосферы, основой для дальнейшего развития человечества.

Л.Морозова отмечает, что вопрос о природе человека и его месте в природе всегда был важнейшей проблемой в развитии мировосприятия. Но только в наше время экологизация сознания становится практическим условием выживания, «социальным заказом» наукам о человеке. Если раньше в течение тысячелетий взаимодействие человечества и природы происходила стихийно, то сейчас появились объективные возможности для сознательного и планомерного

регулирования этого взаимодействия [95, 89]. Относительно процессов взаимодействия общества и природы экологическая культура обуславливает реализацию новых принципов жизнедеятельности человека: не покорение природы, не царствование над ней, не бесстыдное ограбление, а разумное и ограниченное использование природных богатств и их возможное восстановление, охрана природы как единой среды человеческого существования и как духовной, культурной ценности.

Внедрение этих принципов в социокультурную практику требует изменений в сознании человека, его мировоззрении, целях, идеалах. Антропоцентричные ценности и идеалы должны смениться экологическим гуманизмом (биосфероцентризм, экофильное мировосприятие). Экологический гуманизм распространяет принципы отказа от насилия не только на человека, но и на природу, требует защиты окружающей среды, животного мира, охраны культурного и индивидуального разнообразия человечества. Именно через этику культура в экологическом гуманизме сочетается с природой, а сознание человека – с его поведением. Экологическая этика становится особенно актуальной в наше время, когда человек получил техническую возможность уничтожения как природы, так и человечества в целом. Именно сейчас выходит на первый план проблема ответственности человека за природу и установления гармонии с ней.

Как отмечал один из основателей экологической этики А. Леопольд: «Экологическая этика – это ограничение свободы действий в борьбе за существование» [78, 200]. Он назвал ее «Этикой Земли». А.Швейцер отмечал: «Благоговение перед жизнью – это безграничная ответственность за все живое на Земле» [161, 36]. Вместе с ответственностью, стержнем экологической этики является любовь к природе. Взгляды древнегреческих мыслителей на человека как «микрокосм», содержащий в себе, как в части, весь «макркосм», дает основание и сейчас включать в сферу своей любви и заботы всю природу, как живую, так и неживую. Многочисленные принципы экологической этики тождественны религиозным установкам, и не случайно Папа Бенедикт XVI провозгласил перечень тяжелейших для человека грехов, среди которых загрязнение окружающей среды,

вмешательство в природные закономерности и необратимые их трансформации.

В результате требования стабильности развития всей биосферы возникает *концепция устойчивого развития человеческого общества* как части биосферы (*Sustainable Development*). Сущность феномена устойчивого развития подробно рассмотрены в работах Б.Большакова, М.Вашекина, К.Кондратьева, А.Кузнецов, П.Кузнецовым, М.Мунтяна, А.Урсула [71; 15; 63].

Концепция устойчивого развития – это концепция скоординированного эколого-социально-экономического развития человечества, предотвращения глобальных экологических кризисов, межэтнических, межконфессиональных конфликтов, социальной и моральной деградации значительной части человечества. Ведущие концепции устойчивого развития основываются на учении нашего соотечественника Вернадского о ноосфере. Главная цель концепции устойчивого развития – право каждого человека на здоровую, продуктивную жизнь в гармонии с природой. Эта концепция была сформулирована Международным союзом охраны природы и природных ресурсов в 1980 году. Именно ее положения стали основой «Отчета Брунтланд», который был подготовлен Комиссией ООН по окружающей среде и развитию.

Еще в 1992 году в Рио-де-Жанейро Всемирной конференцией по проблемам окружающей среды и развития были определены сущностные принципы устойчивого развития:

- отказ от политики безграничного роста потребления;
- ориентация природоохранной политики на борьбу с причинами, а не следствиями вредного воздействия человека на окружающую среду;
- ограничение роста населения планеты;
- использование экологически чистых, ресурсосберегающих безотходных технологий;
- отказ от применения токсичных веществ во всех отраслях производства;

- обязательный эколого-экономический анализ всех видов деятельности в полном цикле [113] .

Основные препятствия реализации этих принципов – инерционность привычек и традиций, психологическая установка на рост потребления как основной ценности и показателя качества жизни, устоявшиеся стереотипы мышления как рядового гражданина, так и политиков, бизнесменов, управленческого состава производственных предприятий.

Итак, радикальное изменение экологической ситуации невозможно без опережающего изменения сознания человека, образа его мышления, изменения потребительской установки личности. Экологическое образование и просвещение, экологическое воспитание становятся неотложной проблемой современности.

Украина присоединилась к Концепции устойчивого развития в 1997 году [112]. Но до сих пор наше государство не решило проблему создания национальной стратегии устойчивого развития. Стабильное развитие в наше время не является приоритетом украинской политики [83, 7].

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций объявила 2005-2014 годы Декадой ООН «Образование для устойчивого развития» (DESD).

Л.Гербельский считает, что образование – это основной инструмент достижения этой цели [175]. Также он выделяет систему основных ценностей, которые должно сформировать образование для устойчивого развития:

- уважение к культурному разнообразию, стремление к развитию культуры толерантности, культуры сохранения мира, отказ от насилия;
- уважение достоинства и прав человека, стремление к социально-экономической справедливости;
- уважение прав будущих поколений;
- уважение к жизни во всех ее проявлениях, защита и охрана окружающей среды, восстановления биологического разнообразия всех экосистем планеты [22, 150].

Итак, первостепенное значение в реформировании высшего образования приобретают педагогические модели и технологии,

методы и средства обучения, которые должны сформировать компетенции будущего специалиста как субъекта осуществления концепции устойчивого развития.

Если антропоцентрический тип мировосприятия на протяжении веков вводился в общественную практику на государственном уровне, то эоцентрический (экофильный, биосфероцентричный) тип миропонимания, признанный на международном научном уровне, в наше время еще не стал единственно возможным базисом развития нашего государства и общества в целом. Есть положительные сдвиги в общественном сознании (многочисленные экологические организации и движения), государственной политике (право человека на здоровую природную среду зафиксировано в Конституции Украины, право животного мира отражено в Законе Украины «О защите животных от жестокого обращения», подписанном президентом Украины 13 мая 2006г.). Но контроль за выполнением принятых решений, новое законодательное обеспечение выполнения требований экологического императива, финансовая поддержка экологической политики в образовании, культуре, социальной сфере еще не стали обязательным условием для всех властных структур.

О достаточном уровне экологической культуры можно говорить тогда, «когда субъект на основании выбора соответствующих парадигм может создавать приоритетные социокультурные программы, которые обеспечивают нормальное развитие системы «природа-общество», а также закономерную коэволюцию, может правильно оценивать, моделировать и решать экологические проблемы» [95, 89].

В последние десятилетия появились новые понятия, содержательно связанные с понятием экологической культуры и даже новые направления: экология человека, экология культуры, экология интеллекта и тому подобное. Экология человека исследует оптимальные условия взаимодействия человека как с естественной, так и с социальной средой, цель которого – гармонизация взаимоотношений людей между собой и с миром природы, сохранение психофизиологических возможностей человека, развитие его личности. Таким образом, изучение взаимодействия человека с окружающей средой, ноосферный аспект его личности – общее

пространство исследований экологии человека, развития экологической культуры, экологической инкультурации личности. Более того, без результатов исследования экологической культуры, ее формирования и развития невозможно раскрыть личностную, духовную сферу человека, его ценностные приоритеты, возможности гармоничного сосуществования человека и природы, человеческого общества и биосферы.

«Экология разума, интеллекта» (этот термин мы встречаем в последнее время в литературе) – это необходимость сохранения важнейшего инструмента познания мира и самопознания человека, развитие возможностей интеллекта, раскрытие резервов его функционирования. Мы не можем утверждать, что этот инструмент самопознания уже настолько совершенен, что сможет отразить любую реальность. Но развитие интеллекта позволяет утверждать: то, что мы не можем постичь сегодня, возможно, сможем узнать завтра. Таким образом, развитие интеллекта человека, всех его подструктур и форм мышления является основой ноосферного развития человечества и первоочередной задачей в формировании экологического сознания человека.

Под экологией культуры чаще всего понимают проблему сохранения культуры как сферы духовного бытия человека, охрану и защиту культурных ценностей, памятников культуры от современной дикости и варварства. Академик Д. Лихачев считал, что для сохранения жизни человека, его духовного здоровья важна не только природная, но и культурная среда, созданная им и его предками. Только вместе, в гармоничном их сочетании, ландшафт и культурные памятники входят в душу человека, обогащая ее внутренний мир и представления о прекрасном [81].

Такое направление как экологический гуманизм сочетает этику, культуру с миром природы на базе признания необходимости гармоничного сосуществования человека и природы, распространения норм этики и морали на все живое. Итак, основа экологического гуманизма – эоцентрический тип мировосприятия. Таким образом, экологический подход становится парадигмой научной теории феномена земной жизни в целом.

Н.Моисеев видит два пути дальнейшего развития человечества [93, 18-19]. Один из них, антигуманный, декларирует целесообразность обеспечения экологического благополучия «золотого миллиарда» за счет постепенной гибели населения других стран. Но на этом пути человек «нового тоталитаризма» неизбежно сам деградирует и погибает.

Вероятность другого, ноосферного, гуманного пути развития человечества, по мнению академика Н. Моисеева, невелика. Необходимые условия продвижения по этому пути – развитие науки, образования, утверждение экологического и нравственного императивов, обеспечение роста разнообразия элементов биосферы и стабильность ее развития.

Следовательно, без совместных усилий образованной части человечества, которая осознает необходимость неотложных мер по изменению антропоцентрических стереотипов мышления, научной разработки теоретических и практических основ формирования экологического сознания, экологической культуры, принятия новых законодательных актов, человечество не сможет противостоять реальным вызовам современности, катастрофическому развитию событий.

Тревожная экологическая ситуация будет меняться к лучшему только в том случае, когда новые ценности станут достоянием широких слоев населения, убеждениями каждой личности. Итак, экологическая инкультурация личности становится актуальной задачей сегодняшнего дня.

2.2. Составляющие экологические культуры личности

В современной литературе распространено понимание **экологической культуры личности** как сложного интегративного образования, качества личности, которое характеризуется сложившимся ценностно-мотивационным отношением к окружающей действительности, высоким уровнем овладения системой экологических знаний, способами творческой экологической деятельности. У разных авторов (М.Хилько, Л.Курняк, Л.Фенчак, Н.Ефименко, А.Черникова и др.) мы встречаем тождественные взгляды на структуру экологической культуры личности: интеллектуальная, ценностно-мотивационная (у Фенчак – потребностно-мотивационная) и деятельностная компоненты [149, 9; 75, 11; 142, 31; 41, 9; 154, 8]. В.Валешный определяет такие составляющие экологической культуры личности: смысло-жизненная ориентация личности и психологический механизм ее становления; система знаний основных закономерностей формирования, развития и функционирования личности, общества и природы; личностный механизм мышления и восприятия окружающей среды; постоянная готовность и желание использовать приобретенные экологические знания, умения и навыки в своей повседневной жизни [14, 35].

В нашем исследовании экологическая культура личности понимается как целостное образование, которое находится в постоянном взаимодействии с окружающей средой (как природной, так и антропогенной) и имеет следующие характерные признаки:

- имеет сложную структуру, каждый элемент которой взаимодействует с другими;
- является продуктом деятельности личности;
- является результатом взаимодействия сознательных и бессознательных процессов личности, ее саморазвития, самосовершенствования, развития ее творческого потенциала;
- истоки экологической культуры личности – это социальная память человечества, этнонациональная идентичность, ценности и нормы общества, осознанные личностью.

Итак, культура (в первую очередь экологическая культура) – это пространство бытия человека, и именно поэтому возможность сохранения природы, построения гармоничного сосуществования человека и природы зависит не от биологических детерминант, а от жизнетворчества личности, осознанной культуры способа бытия. Хотя природные задатки, талант, особенности темперамента и индивидуального стиля умственной деятельности можно считать фундаментом будущего освоения экологической культуры. Но формирование экологической культуры личности происходит в процессе социализации, инкультурации, самосовершенствования. Таким образом, специальные виды деятельности – экологическое образование, просветительство, экологическое воспитание, социокультурная деятельность экологической направленности – ведущий путь формирования экологической культуры личности.

Личность, по В.Шапару, – это феномен общественного развития, конкретный живой человек, который имеет сознание и самосознание [159, 305]. В нашем исследовании личность – это сознательный индивид, субъект и объект общественных отношений. Для реализации субъекта в общении и социальных действиях необходимым условием является сформированность его мировоззрения, нравственных и эстетических идеалов. Итак, личность не может состояться вне культурной среды и культурной традиции. «Личность социокультурна по своей сути, но индивидуальна и неповторима по способу своего существования [2, 9].

Анализируя определения экологической культуры личности и результаты нашего исследования, можно, по нашему мнению, сделать вывод: **необходимые составляющие сформированной экологической культуры личности высокого уровня – это сформированное экологическое сознание, мотивация экологического поведения личности, развитое экологическое мышление, экоэтические ценности личности, эстетическое восприятие среды, такие свойства личности, как ответственность, креативность, эмпатия, высокие моральные принципы, сформированная культура здоровья и здоровый образ жизни и, как следствие, сознательная экологическая деятельность личности как**

в профессиональной области, так и в повседневной жизни индивида.

Таким образом, компоненты сформированной экологической культуры личности можно отобразить в виде следующей модели (рис.2.1).

FOR AUTHOR USE ONLY

Считаем, что именно наличие указанных компонентов отличает экокультурную личность от человека с низким уровнем экологической культуры.

Проанализируем значение каждой компоненты в формировании и развитии экологической культуры личности и их взаимосвязь.

Понятие «мотив» означает побуждение к деятельности, причину действий и поступков, а мотивацию составляют побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность [159, 264]. Мотивация учитывает совокупность мотивов и ситуативные факторы. Таким образом, мотивация – это движущая сила любой деятельности. Виды мотивов разнообразны: интерес к содержанию или процессу деятельности; стремление к самоутверждению, самореализации; материальные стимулы; чувство долга; приобретение профессиональных умений, навыков, что позволит эффективно работать в будущем, стремление к установлению или поддержанию отношений с другими людьми; переживание положительных эмоций и тому подобное.

Мотивы деятельности индивида можно разделить на следующие виды:

- традиционные мотивы, основанные на обычаях, традициях, устоявшихся привычках;
- аффективные мотивы, основанные на психологической реакции индивида;
- ценностно-рациональные мотивы – сознательные поступки, основанные на этических принципах, ценностях, религии, воспитании и т.д.;
- целерациональный мотив, направленный на достижение цели, основой которого являются научные знания, правовые нормы, технологии и т.д. [16, 628].

Целерациональные мотивы экологического поведения индивида зависят от сложившегося экологического мышления молодого человека, осознания личностью неотложности решения экологических проблем человечества.

Традиционные мотивы экологического поведения индивида, на наш взгляд, обусловлены его воспитанием и образом жизни его семьи, родителей, того окружения, в котором он прожил большую часть своей жизни. Аффективные мотивы экологического поведения связаны с развитием эмоционально-чувственного мира личности. Любовь к жизни, к красоте природы, сострадание к живым существам, могут быть побудительными факторами того или иного поступка человека, связанного с заботой о животных, растениях или попыткой остановить уничтожение природы, кровавые виды промыслов или охоты. Ценностно-рациональные мотивы экологической деятельности индивида опираются, в первую очередь, на экоэтические ценности личности, понятия Добра и Зла.

По нашему мнению, мотивация экологического поведения – это многовекторное личностное образование, пересечение множеств логического осмысления и анализа информации, дискурсивного мышления и поиска закономерностей, чувственно-интуитивного отражения действительности, личностных факторов (ответственности за последствия своих поступков, веры, креативности, настойчивости, наслаждения от познания неизвестного, красоты и гармонии естественного мира и искреннее желание передать эту красоту в наследство своим потомкам).

Мотивация экологического поведения личности студента существенно зависит от развития высших потребностей личности: **познавательных, эстетических, самоактуализации и самосовершенствования.**

Познавательные потребности вызывают интерес к получению новых знаний о создании мира, возможностях человека и возможности гармоничного сосуществования человека и природы. Именно эти потребности являются залогом того, что человек мыслящий не удовлетворится существующими стереотипами в своей профессиональной деятельности, если эти способы деятельности не соответствуют требованиям экологического императива. Именно эти потребности являются толчком к комплексному, системному рассмотрению экологических проблем, определению парадигмы дальнейшего развития человечества, изучению основ развития

различных культур. Ведь это разнообразие – источник прогресса культуры как общечеловеческого феномена и экологической культуры особенно как интегрирующей области инкультурации индивида, воспитания личности.

Эстетические потребности личности мы рассматриваем как потребность в красоте: созерцательную, которая дает приток положительных эмоций и способствует развитию чувственного мира личности, и действенную – потребность творить красоту. Развитые эстетические потребности личности осуществляют двустороннее влияние на характер взаимоотношений человека и природы. В психологическом плане потребность в красоте повышает вероятность установки личности на сохранение нетронутой природы или произведений человеческих рук (живописных полотен, скульптур, садов и парков, цветников и архитектурных ансамблей). Ведь психически здоровый человек не уничтожает то, что любит, то, что приносит ему удовольствие. С другой стороны, потребность в красоте является мотивом творческой деятельности человека. А развитие творческого потенциала личности студента является необходимым условием как формирования компетентного профессионала, способного адаптироваться к новым условиям, неизвестным априори, так и альтернативой распространению потребительских установок личности. Ведь именно потребительская психология является основным тормозом формирования экологической культуры в личностном плане.

С развитием творческого потенциала личности неразрывно связана **потребность в самосовершенствовании и самоактуализации**. Ведь самосовершенствование – это постоянная творческая работа познания, исследования особенностей своего внутреннего мира, раскрытия своих потенциальных способностей и их развития, а также возможностей сознательного самоограничения. Самоактуализацию по А. Маслоу мы рассматриваем как внутреннюю деятельность личности (поиски ответов на вопрос: «Для чего ты пришел в этот мир?», «Что ты хочешь сделать?», «Что ты можешь сделать?») и внешнюю деятельность личности в целенаправленных попытках сделать то, что является твоим назначением, желанием,

целью. Развитие креативности как свойства личности и способности к творческой деятельности является необходимым условием этих поисков, которые предотвращают попытки самоутверждения в девиантном поведении, разрушающей деятельности или равнодушии к деструктивным поступкам.

Здесь целесообразно будет, по нашему мнению, привести слова герцога Барбантского о том, что вряд ли существует более благородная цель человечества, чем защита изначального природного богатства, данного нам во временное пользование и под нашу ответственность [36, 100]. Эта благородная цель требует творческих поисков способов ее достижения и указывает то направление, где самореализация личности может стать обнадеживающей ступенькой на пути к гармоничному сосуществованию человека и природы.

Возвращаясь к рис.2.1, мы видим двустороннюю связь между мотивацией и экологической деятельностью индивида. Возникает вопрос: какая же зависимость существует между уровнем мотивации и эффективностью деятельности? Широко известен тот факт, что лучших результатов достигают высокомотивированные индивиды. Но основательные исследования ученых обнаружили, что чрезмерная мотивация вызывает волнение, напряжение, стресс, и результаты деятельности индивида становятся хуже. Эту зависимость сформулировали Р.Йеркс и Дж.Додсон: «... вследствие увеличения интенсивности мотивации качество деятельности сначала увеличивается, а затем, после прохождения точки наибольших показателей успешности деятельности (оптимума мотивации), постепенно уменьшается» [43, 212].

Оптимум мотивации для различных видов деятельности и разных мотивов будет разным, и это усложняет практическое использование закона Йеркса-Додсона на практике. Какие же выводы из приведенного выше мы можем сделать для формирования мотивации экологической деятельности индивида? Анализируя экспериментальные и теоретические исследования, необходимо отметить, что чрезмерную мотивацию, которая приводит к дезорганизации деятельности, чаще всего вызывают внешние отрицательные мотивы (угроза проигрыша при соревновании или низкой оценки присутствующих, невозможность

самоутверждения, самореализации). В мотивации экологического поведения индивида, как мы уже отмечали, должны преобладать положительные внутренние мотивы личности: любовь к природе, к живым существам, желание заботиться о них, чувство эстетического наслаждения красотой гармоничной среды, желание познания законов природы, творческие поиски возможностей разрешения экологических проблем, возможность самоактуализации и самореализации на пути к ноосферной перестройке науки, образования, социокультурной политики. При формировании подобных внутренних мотивов оказываются лишними дополнительные мотивы, которые могут вызвать дезорганизацию деятельности. От ситуации «перемотивации» во время экзаменов, соревнований экологическое поведение индивида отличается еще одним существенным признаком: в указанных ситуациях наказание или ощущение «неполноценности» грозит участнику, если он не решит должную задачу. В этом случае нужны дополнительные стимулы, знания, навыки для выполнения задания. В процессе выбора способа экологической деятельности перед индивидом чаще всего возникает проблема: как не навредить природе. Это первый уровень осознанного экологического поведения – воздержаться от разрушительных привычек. Для этого не нужны дополнительные навыки. Нужна внутренняя духовная деятельность по формированию убеждения: я так не сделаю! Следующий уровень осознанного экологического поведения индивида тоже требует не дополнительных навыков, а результатов самосовершенствования: сложившихся ценностных ориентаций; чувства ответственности за то, что ты делаешь и за то, что могут сделать рядом с тобой при твоём равнодушии; мужества для того, чтобы остановить разрушение, попытаться убедить тех, кто не успел задуматься над последствиями своих поступков. Перед организаторами акций, имеющих экокультурную направленность, стоит задача развития внутренних положительных мотивов экологической деятельности и экологического поведения индивида. Механизмы развития такой мотивации мы рассмотрим в разделе 3.1.

Возвращаясь к рис.2.1, рассмотрим ведущую компоненту экологической культуры личности – **экологическое сознание**.

Сознание – высшая, свойственная только человеку, форма общественного отражения объективных устойчивых свойств и закономерностей окружающего мира, формирование у человека внутренней модели внешнего мира, и на этой основе его познание и преобразование. Сознание – это процесс осмысления мира и себя в нем, утверждения духовности и самоценности субъекта. Сознание характеризуется:

- активностью;
- интенциональностью – направленностью на предмет;
- способностью к рефлексии;
- мотивационно-ценностным характером;
- различными степенями (уровнями) ясности. [159, 451]

В начале своего развития сознание человека является направленным на внешний мир, позже появляется рефлексивная способность. С развитием мышления происходит постепенное объединение мысли со словом, звуки речи наполняются содержанием, возникает понятие. В дальнейшем развитии человеческого сознания происходит расширение сферы осознания человеком себя, окружающего мира.

Под экологическим сознанием обычно понимают совокупность представлений о взаимосвязях в системе «человек-природа» и в самой природе, отношения индивида к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней [32, 46]. Именно сложившийся тип экологического сознания определяет поведение людей по отношению к окружающей природе, поэтому экологическое сознание можно считать базисом сформированной экологической культуры личности. По мнению О.Титовой, экологическое сознание – целостный и относительно новый феномен общественного сознания, являющийся отражением остроты экологической ситуации и индикатором серьезных изменений в духовной и материальной культуре [132, 190].

По нашему мнению, под термином «сформированное экологическое сознание» следует понимать не просто отношение человека к природе и совокупность представлений о взаимосвязях внутри системы «человек-природа», а более высокий уровень развития

человеческого сознания и самосознания, ее мировоззренческий аспект, который в значительной степени соответствует понятию «экологический» и характеризуется осознанием жизни как главной ценности для любого существа, «благоговением перед жизнью», по выражению известного врача и мыслителя А.Швейцера. Оно наполняет глубокой сутью каждый поступок человека, выявляет его моральный аспект, сонаправленность с вектором эволюции. Базис его – знания о законах развития, законах Универсума, креативный, моральный и коммуникативный аспекты. В фокусе экосознания находится творческая сила человеческой мысли.

Мы считаем, что **структуру сформированного экологического сознания** можно определить следующим образом:

- знания об окружающем мире, законах эволюции, развития, о возможностях человека, его роли и месте во Вселенной, о связях внутри экосистемы;

- ярко выраженная способность сознания человека прогнозировать возможные последствия своих действий, причем на отдаленную перспективу;

- развитое воображение и творческое мышление, возможность создавать модели вероятных изменений в природе, обществе, в человеке, обусловленных целенаправленными действиями конкретного человека и человеческого общества;

- осознание необходимости системного подхода как в моделировании указанных процессов, так и в их осуществлении, необходимость гармоничного сочетания деятельности человека с миром основной природы, биосферы и ноосферы;

- четко выраженная рефлексивная способность человека, то есть способность и готовность сознания к познанию себя, оценке своих действий, мыслей, чувств;

- моральный аспект: осознание ответственности человека за все, что происходит на Земле с его участием, при молчаливом согласии, поддержке или недостаточном противодействии;

- коммуникативный аспект: способность и желание передать другим в процессе общения, обучения, воспитания то, что осознает данный человек [124, 87].

На пересечении рефлексивной способности экологического сознания с его нравственным и коммуникативным аспектами находится проблема самовоспитания и воспитания в подрастающем поколении тех черт характера, свойств личности, которые становятся катализаторами формирования экологического сознания и его развития. По нашему мнению, это отсутствие ригидности мышления, его гибкость, креативность и умение радоваться жизни, способность любить и ничего не требовать взамен, доброта, любовь ко всему живому, эмпатия, способность к удивлению, вдохновение.

Формирование экологического сознания в онтогенезе начинается в лоне семейного воспитания. Детство является сензитивным периодом для воспитания эстетических потребностей, ощущения гармонии в окружающей среде, восприятия красоты и ее взаимосвязи с понятием морали, осознания самоценности природы и человека. Интеллектуализация эмоций становится содержанием второго, школьного этапа, который предусматривает переход от наглядно-образного мышления младшего школьника к словесно-логическому на уровне конкретных понятий. Подростковый возраст характеризуется появлением таких психологических новообразований как логическое мышление, способность к самоанализу и оперирование абстрактными понятиями. Этот возраст является, на наш взгляд, сензитивным периодом для формирования экологического мышления как личностного новообразования [124, 94-95].

В юношеском возрасте дальнейшее развитие экологического мышления становится базой формирования профессионального мышления и основой коллективного сознания. По В. Казначееву и А. Яншину, экологическое мышление – это уровень знаний, культуры, воспитания, при котором каждый человек в своей профессиональной и непрофессиональной деятельности преследует цель создания и организации наилучших условий психоэмоциональной, природной и общественной среды для дальнейшего развития человека, сохранения и развития его здоровья [цит. по 55, 191]. В этом определении **экологическое мышление** рассматривается как уровень осмысления действительности, формирование выводов как результат этого осмысления и мотивация дальнейших действий. Если мышление

рассматривать как психический процесс в его прямом значении, то экологическое мышление – это процессуальный аспект экологического сознания, неотъемлемая часть экологической культуры личности, интеллектуальный базис ее формирования и развития.

Суть экологического мышления, уровень экологической культуры общества – это способность правильно использовать и регулировать мощь современного общества, выполняя требования экологического императива, а, следовательно, мыслить по-новому [94, 232-256].

Необходимыми компонентами сформированного экологического мышления мы считаем:

- развитое логическое мышление как необходимый инструмент осмысления информации, ее анализа и установления закономерностей и взаимосвязей в системе «человек-природа», «человек- окружающая среда», понимания сущности внутренних процессов человека и необходимых условий сохранения человека как вида, человека как личности, его интеллекта;

- развитое образное мышление, связанное с эстетическим восприятием среды, с процессом перехода полученной информации в личностно значимое знание, связанное с собственным опытом человека, с ассоциированными образами его воображения и памяти;

- творческое мышление, отличающееся оригинальностью, гибкостью, нестандартным подходом к решению существующих проблем как экологических, так и экопсихологических (в экологическом образовании, воспитании, экологической инкультурации личности).

Надо особо подчеркнуть, что развитие экологического мышления личности требует синтеза работы правого и левого полушарий коры головного мозга, образного и логического, дискурсивного мышления, точности математического прогнозирования и чувственно-интуитивного постижения действительности, обогащения внутреннего мира человека и расширения палитры его эмоций и чувств. Отметим, что и дискурсивное, творческое мышление имеет неосознанные компоненты. Это касается как возможных эмоционально-чувственных мотивов начала или продолжения процесса мышления, так и непосредственного, почти внезапного акта творческого озарения. Итак,

мир эмоциональных переживаний человека, пространство его ассоциативных связей, особенно нестандартных ассоциаций, оригинальных представлений является составляющей творческого экологического мышления личности, ее мировосприятия. Вот почему развитие эстетического восприятия среды будет важным фактором как в формировании мотивационного аспекта экологического мышления и экологической деятельности, так и фактором эффективности продуктивного процесса мышления.

Экологическое мышление – это системное мышление, требующее исследования не одного фактора, не одного аспекта в системе «человек-природа», а совокупности взаимосвязей, взаимовлияний абиотических и антропогенных факторов. Учет человеческого фактора и возможных последствий человеческого поведения – вот главная сложность проблемы прогнозирования путей развития человечества и коэволюции человека и природы. Относительно практических ситуаций это имеет следующий смысл: если Вы в своей профессиональной деятельности не можете предоставить гарантию соблюдения экологического императива, ищите другие решения, изучайте существующий опыт, используйте творческое мышление для поисков нестандартных решений, не отвергайте те предложения, которые сегодня кажутся неприемлемыми. Возможно, за ними будущее.

Итак, экологическое мышление является необходимым условием осознания зависимости жизнедеятельности человека от общих законов природы, исследования и понимания этих законов, формирования экоцентрического мировосприятия личности XXI века.

Надо отметить, что процесс развития экологического мышления в социогенезе сталкивался с некоторыми объективными трудностями. Мышление древних людей выполнило огромную работу по осознанию связей человека с природой. Формой этого осмысления и регулирования жизни своего рода в зависимости от предыдущего опыта были мифы. Именно в мифах была создана соответствующая модель поведения человека в различных ситуациях и обстоятельствах, которая помогала включать в свой индивидуальный опыт родовой опыт своей общины. Итак, мифологическое мышление выполняло

информационную функцию передачи опыта от предков к потомкам, функцию адаптации человека в таинственном природном мире, а также функцию регулирования социальной жизни общины. Уважительное отношение человека к природе мы встречаем во многих мифах. Древние поверья и легенды используют и позже писатели в своих произведениях (Л.Украинка, О. Кобылянская, Ю.Рытхеу, Ч.Айтматов и др.). Это не случайный интерес к истокам своей культуры, структуре первобытного мышления, его экофильным и гуманистическим корням. Но в связи с тем, что мышление базировалось на живом опыте своих современников и родителей, возникло серьезное противоречие в становлении современного экологического мышления. Ведь опыт прошлых поколений предоставлял образцы экстенсивного природопользования, неограниченного ареала для преобразования человеком окружающей среды. Численность людей росла быстрыми темпами. Еще интенсивнее становилось промышленно-техническое давление на природу, которая уже не могла переработать все отходы человеческой деятельности, не изменяя параметры биосферы. А ноосферное, экофильное мышления функционировало на уровне научных дискуссий, теоретических разработок или находило свое отражение в искусстве с оттенком печали и обреченности (экологическая проза В.Астафьева, В.Романенко, фантастические произведения С.Лукияненко, С.Емца и др.). Даже инстинкт самосохранения не становился поводом изменения образа жизни человека XX века – времени нарастания глобального экологического кризиса. Ведь причинно-следственные связи ухудшения экологической ситуации в отдельных регионах, болезней человека с систематическими нарушениями экологических нормативов, невыполнением требований экологического императива выявлялись лишь в отдельных случаях после тяжелых катастроф и длительных научных экспертиз. А причины возникновения стихийных бедствий, уносящих жизни многих людей, глобальных изменений климата до сих пор находятся в процессе обсуждения специалистами различных отраслей науки. Поэтому научно обоснованная деятельность в области просвещения, экологического образования, формирования экологической культуры каждой личности всеми социокультурными

институтами современного общества становится актуальной задачей современной науки и практики, условием выживания человечества в будущем.

Рассмотрение морального аспекта экологического мышления приводит нас к выводу: эффективность функционирования психического процесса мышления является результатом социально-психологических условий его формирования и развития. Направленность как ведущая компонента структуры личности, оказывает влияние на формирование таких свойств личности, как ответственность за свои действия, способность прогнозировать последствия своих поступков, совесть, доброта, неспособность уничтожения живого. А в обществе, где господствуют меркантилизм, потребительская психология, купеческие отношения, экологическая культура и экологическое мышление никогда не получают приоритета и поддержки. Мы подчеркиваем приоритет моральной ответственности именно потому, что современные технические возможности человечества дошли до грани самоуничтожения. И только выполнение требований экологического императива, осознание безальтернативности выбора коэволюционного пути развития цивилизации дает надежду на будущее для наших потомков. Именно развитое экологическое мышление позволяет сделать вывод: единственный способ решения споров, конфликтов – это переговоры, путь компромиссов, достижение консенсуса. Этот путь не только морально обоснован, но и целесообразен с прагматической точки зрения: экономической, политической, экологической. Агрессивность, как средство достижения своих целей, приводит к ответным агрессивным действиям, к уничтожению созданных ранее отношений, возможным человеческим жертвам, постоянной угрозе и невозможности дальнейшего развития.

Но нередко бывает, что понимание и осознание необходимости определенной деятельности (в нашем исследовании – осознание студентом необходимости экологического поведения, охраны и сохранения природы, здорового образа жизни) не располагает индивида к этим действиям. *В этих случаях, на наш взгляд, есть два пути актуализации мотивов экологического поведения: связь знаний*

студента с личностными ценностями, важными для него объектами и получение положительных эмоций, переживание личностью глубоких чувств, возвышенных эмоциональных состояний. Первый путь требует от работников культуры, преподавателей, авторов учебных пособий и научно-популярных книг, передач, фильмов, статей использования в своей работе мотивационного переключения, наглядного и понятного отображения связи необходимости выполнения требований экологического императива с сохранением здоровья индивида и его близких, возможностью продолжения своего рода и создания для своих будущих детей среды, пригодной для существования Homo Sapiens, с сохранением жизни на Земле. Второй путь связан с развитием эстетических потребностей личности и способов их удовлетворения в процессе общения с нетронутой природой, создание красоты своими руками, мыслями, чувствами, творчеством. Эстетическое восприятие среды формирует чувственно-эмоциональный образ мира, связанный с возвышенным ощущением красоты, гармонии и соответствия увиденного тому идеалу, который может существовать в сознании человека или быть еще неосознанным: храниться с детства в памяти или в подсознании на уровне архетипов коллективного бессознательного.

Эстетическое восприятие природы – это не только восприимчивость к красоте и выразительности природных объектов, но и вместе с тем способность осознать их ценность, уникальность. Формированию этих качеств личности способствует общение с живой природой и искусством. Именно с помощью искусства, творческой деятельности, углубления собственного опыта духовного общения с природой мы можем надеяться на развитие сенсорной культуры личности и раскрытие в личности студента создателя, художника и защитника природы, ее ценности. Итак, эстетический образ зависит от направленности личности, ее системы ценностей и мировосприятия, эмоционально-психологического состояния и эстетического вкуса. А эстетические вкусы формируются под влиянием культурной среды, установок референтной группы и собственной активности: стремления к познанию нового, самосовершенствования, интенций развития мышления, размышлений, рефлексии.

Чаще всего человек не дифференцирует природные объекты и свое отношение к ним, а, следовательно, переживает его, а не анализирует с помощью логики [50, 68]. Отсюда мы можем сделать вывод: эмоциональное воздействие на молодого человека эстетического восприятия природы и общения с ней является первой ступенью в целенаправленном процессе экологической инкультурации личности студента, а без эстетической культуры природоохранные мероприятия будут малоэффективными.

Связь эстетического и нравственного аспектов имеет большие потенциальные возможности в процессе экологической инкультурации личности. Еще в античном мире существовал термин «калогатия», который объединял понятия прекрасного и нравственного. Это характерно для синкретического древнегреческого мировосприятия, но ведущую роль в нем играет разум как способ познания мира. Средневековье утверждало примат веры над знанием, умом, отождествляя добро и красоту как проявление Божественной сущности. Именно в это время в философском дискурсе появляются неразделимые понятия «Истина, Добро, Красота». Итальянские гуманисты выделили как специфические ценности красоту (Л.Альберти) и нравственность (Л.Валл). Но только в XVIII веке возникает мысль о необходимости эстетики как самостоятельной дисциплины, ведь духовное бытие человека, его отношения с другими людьми и с природой не исчерпываются рационалистическим познанием мира, сциентистской направленностью в миропонимании.

Особое внимание понятиям «эстетическое» и «моральное» уделил И. Кант. Кант называет нравственность человека его красотой и связывает ее нравственное содержание с эстетическим восприятием мира [54, т.5, 48]. Он рассматривает эмоционально-чувственный мир личности сквозь призму двух категорий – прекрасного и возвышенного. Возвышенное волнует человека, считает Кант, прекрасное – привлекает. Прекрасное в природе мы ищем снаружи, но истоки возвышенного находятся в нас, в нашем образе мышления [54, т.5, 116]. Трудности, осложнения, которые пришлось преодолеть человеку на пути к нравственному решению или поступку, вызывают восхищение, уважение. Это – возвышенное. Чувство возвышенного в

природе – это уважение к нашему собственному назначению, которое мы приписываем объектам природы, что делает для нас наглядным предпочтение наших познавательных способностей над чувственной способностью [54, т.5, 127]. И. Кант дифференцирует интерес к прекрасному в искусстве (что может быть не связано с нравственным чувством) и непосредственный интерес к красоте природы. Последний, по мнению Канта, является признаком доброй души. Привычка к восприятию прекрасного в природе, интерес к этому свидетельствуют о благоприятном для нравственного чувства душевном настроении, о склонности к добрым чувствам [54, т.5, 171]. Действительно, эстетическое чувство возникает у человека в том случае, когда объект созерцания, восприятия представляет собой не только гармоничное сочетание устоявшихся канонов красоты, но и вызывает ощущение родства объекта моральным и эстетическим нормам субъекта. Здесь мы должны говорить не о чувственном удовольствии при созерцании красоты природы, а о синтезе высших чувств – любви к природе, восхищении живым произведением красоты, ощущении гармонии и благодарности за то, что она существует в этом мире. Недаром Кант называет этот интерес к прекрасному в природе интеллектуальным, ведь чувства более осознанны, чем переживания, более долгосрочны и предметны, чем первые эмоциональные всплески. Эти чувства присущи человеку с развитым мышлением, направленным на добро, или способностью к развитию [54, т.5, 173]. Итак, способность к восприятию прекрасного в природе имеет не только неосознанные эмоциональные корни, связанные с архетипами национального характера и воспитания, но и связь с осознанным развитием внутреннего мира личности, культурой ее мышления, ценностно-смысловыми ориентирами. И, как следствие, сформированная способность к восприятию прекрасного становится мотивационной основой нравственных поступков, а следовательно – необходимой составляющей экологической культуры личности.

Что касается чувства прекрасного в искусстве, И.Кант объясняет это следующим образом: прекрасное в искусстве является подражанием прекрасной природы [54, т.5, 174]. Мастерски выполненное произведение искусства, подобное прекрасному

произведению, созданному природой, оказывает и тождественное влияние на человека: вызывает возвышенные чувства, творческое вдохновение или воспоминания о дорогих сердцу уголках родной природы, минутах отдыха, покоя, счастья. А значит, вызывает рефлексию чувств и их осмысление. Если же произведение искусства вызывает у нас интерес своей априори заданной целью, то склонность к этому творению может базироваться на технике мастера, идее, которую он положил в основу. Прекрасное в искусстве, считает Кант, является способом его представления и презентации, который «поднимает культуру душевных сил для сообщения их обществу» [54, т.5, 179].

Знакомство с лучшими образцами искусства, его различными жанрами дает возможность молодому человеку выбрать «способ презентации» своего представления об окружающем мире, способ выражения своих чувств и переживаний. Но проблемой остается неподготовленность большинства нашей молодежи к восприятию прекрасного в искусстве. Поэтому задачей культурного сообщества является систематическая, длительная работа с молодежью, целью которой является создание мотивации познания нового, встречи с искусством, получения положительных эмоций и глубинных переживаний от этих встреч. Какие инструменты достижения этой цели мы имеем возможность применять в досуговой сфере, мы будем рассматривать в двух следующих параграфах.

Элементами культурного влияния на социальный процесс являются также обычаи, нормы, ценности, смыслы, знания. Обычаи мы рассматриваем как концентрированное выражение опыта предков и установку на определенное поведение индивида. Мы считаем, что экологическая инкультурация должна опираться на знакомство молодежи со старинными славянскими народными обычаями, обрядами и традициями, которые регулировали поведение и поступки наших предков по взаимодействию с природой, их отношение к ней, проявляли чувство единства человека с природой. Свой вклад в процесс формирования экологической культуры личности вносит также знакомство молодежи с экокультурными особенностями и традициями других народов.

Обычаи, традиции, привычки являются источником формирования общественных норм как эталона поведения, инструкций для личности или группы. Нормы выполняют и контролирующую функцию. Актуальным вопросом сегодня является трансформация экономических, политических норм в зависимости от требований выполнения этических норм всеми субъектами социокультурного процесса. С этими вопросами связано совершенствование законодательных норм по охране природы и природопользованию, базой которых должны стать научные исследования последних лет, а также эффективность административных и уголовных норм о нарушении действующего природоохранного законодательства. Н.Найда отмечает, что «на государство возлагается двойная функция: оно должно принять такие нормативные акты, которые бы регулировали общественные отношения по нормализации экологического состояния окружающей среды, а также способствовали формированию экологического сознания населения, что требует целенаправленного воспитания и соответствующего образования. Это требует трансформации украинского государства по направлению к правовому, а также реформирования гражданского общества, определенным образом независимого от государства. ... причем очень важный момент – это разработка механизмов реализации правовых норм» [97, 139].

Формирование новых ценностей связано с пониманием целей своего развития, умением видеть сложности и соизмерять свои потребности с возможностями природы и условиями существования будущих поколений.

Особенностью экоэтических норм и экокультурных ценностей является их общечеловеческий, всепланетарный характер. Ведь уровень техногенного развития современной цивилизации не оставляет иллюзий относительно загрязнения невозобновляемых планетарных ресурсов (атмосферы, воды, почвы) и их уничтожения. Общечеловеческими ценностями можно считать витальные ценности – здоровье, сохранение жизни на Земле, благополучие семьи, детей, мир, свободу – и связанные с ними ценности-средства их достижения – творчество, образованность, ответственность, доброту,

взаимоуважение и тому подобное. Именно с этими ценностями связаны требования экологического императива, базисные основы экологического воспитания и образования, формирование экологической культуры личности и общества в целом. Ведь ценность человеческой личности не может быть антитезой ценности природы, уникальности жизни любого живого существа. Проблемы сохранения природы ради выживания человека, чтобы обеспечить нынешние и будущие поколения всеми ресурсами, необходимыми для жизни, сейчас обсуждаются достаточно широко в контексте планирования, развития национальной экономики и природопользования. И это крайне важно. Гораздо меньше внимания уделяется необходимости формирования гуманного отношения людей ко всем живым существам, независимо от их материальной ценности. Это моральный вопрос о праве на жизнь для всего живого.

Мы понимаем экологическую этику как «учение об этических отношениях человека с природой, основанных на восприятии природы как члена морального сообщества, морального партнера (субъекта), равноправия и равноценности всего живого, обязанностях человека перед природой, а также ограничении прав и потребностей человека» [7, 31].

Для экоэтического сознания характерны следующие особенности:

- одинаковую самоценность представляют все живые существа (в том числе и человек), а также экосистемы. Все живое на Земле равноценно и равноправно.
- Целью взаимодействия человека с природой является удовлетворение как минимальных потребностей человека, так и потребностей всего природного сообщества.
- Природа охраняется человеком в первую очередь ради нее самой.
- Этические нормы и правила распространяются как на взаимодействие людей между собой, так и на их взаимодействие с миром природы [7, 33].

Базовые принципы экологической этики, разработанные американским экофилософом Полем Тейлором, содержат принцип непричинения вреда; принцип невмешательства; принцип порядочности; принцип соблюдения прав природы; принцип

справедливого возмещения [7, 41]. Они особенно актуальны в развитии заповедного дела. Заповедное дело будет считаться, на наш взгляд, одним из главных направлений деятельности человечества, так как практически обеспечивает базовый экоэтический постулат – равноценность и равноправие всего живого. Формирование экоэтических ценностей современного человека становится актуальной задачей экологического образования и воспитания, экологической инкультурации личности.

Социальные нормы влияют на мотивацию экологического поведения индивида тогда, когда содержание этих норм тождественно ценностям личности. Иерархия ценностей – не застывшее образование. Но главные витальные ценности в подавляющем большинстве случаев закладываются с детства в процессе воспитания и влияния социальной среды, в которой жил ребенок. Иерархия инструментальных ценностей в большей степени зависит от изменений в процессе социализации, а также от возраста человека. Трансформация ценностных ориентаций под влиянием внешних условий зависит как от индивидуального опыта личности и среды, в которой жил и живет человек, так и, в первую очередь, от сознательных усилий самого носителя ценностей. Итак, иерархия ценностей личности, трансформация их содержания зависит от уровня развития сознания и самосознания индивида, сознательных усилий субъектов социокультурного процесса. Изучение морфологии аксиосферы приводит к выводу: в разные исторические эпохи разному типу культур были присущи различные иерархии ценностей – от ценностного осмысления мира до ценностной ориентации деятельности человека. То же самое можно сказать и о различных приоритетах ценностных ориентаций в различных социальных группах и субкультурах нашего общества. Экоэтические ценности занимают более высокий уровень в ценностной ориентации небольшой части наших соотечественников. К сожалению, у рядового гражданина экокультурные ценности уступают экономическим, потребительским, общепринятым в современном обществе. Молодой человек может знать, какой должна быть окружающая среда, но будет привычно воспринимать загазованность родного города, свалки в лесу, на берегах рек и считать, что сейчас уже ничего изменить нельзя, что от него

ничего не зависит. Именно здесь проявляется несформированность мотивации экологического поведения личности, недостаточное развитие ее внутренней духовной культуры.

Современный социокультурный кризис обострил искажение высших ценностей в мировосприятии молодого человека: добро понимается как польза, критерием успешности, счастливой жизни выступает престижное потребление. Это очень опасно, ведь приоритет высших ценностей личности определяет смысл ее жизни, формы ее жизнедеятельности и общения. Именно от иерархии ценностей человечества зависит выбор того пути, по которому будет (или не будет) развиваться современная цивилизация. Именно ценностные приоритеты определяют не только желаемое для человека, но и то, какие способы удовлетворения первоочередных потребностей выбирает человек – то есть определяют его электоральное (выборочное) поведение. Поведение человека могут определять так называемые «ценности-нормы», которые являются требованиями того общества, в котором живет и действует человек. Что касается экокультурных ценностей-норм, то в нашей реальной жизни они чаще всего презентуются обществом как призывы: «Берегите лес!», «Не разжигайте костры!», «Свадка запрещена!». Но эти ценности-нормы не стали осознанными нормами нашей жизни даже в правовом аспекте. Нарушение этих норм не всегда влечет за собой неминуемое наказание. Личностные нормы как результат собственной духовной деятельности имеют свои корни в семейном воспитании, в том возрасте, когда еще эффективны такие воздействия, как внушение и подражание примеру родителей. Впоследствии те же и новые ценности должны быть переосмыслены растущим молодым человеком, пережиты и сформулированы для себя как ценностные ориентиры собственной деятельности, отношения к своей жизни и своему призванию, отношения к природе, к другим людям, к бытию. Следовательно, и формирование ценностных ориентаций студенческой молодежи связано с процессом собственного самосовершенствования, развития мышления, эмоционально-чувственного мира и эстетического восприятия среды.

М.Хилько считает, что сегодня перед экологическим воспитанием стоит задача включить окружающий природный мир в ценностные ориентации личности с помощью сознательных воспитательных мероприятий [150, 259].

Осознание угрозы экологической катастрофы и гибели человечества формирует новую систему ценностей, необходимыми составляющими которой должны быть:

- сохранение жизни на Земле;
- сознательные ограничения возможностей науки и техники нормами экологического императива;
- отказ от насилия и нетерпимости в отношениях между людьми, нациями, народами, этносами, государствами, религиозными конфессиями;
- личная ответственность каждого человека за свое поведение и последствия своей деятельности.

В синергетическом подходе к моделированию сложных социокультурных систем ведущую роль играет ценностное самоуправление [50, 182]. Таким образом влияние ценностных установок и ценностной ориентации индивида на другие составляющие структуры личности имеет обоснованную научно-философскую базу (см. рис.2.1).

Особое место в структуре сложившейся экологической культуры личности занимает культура здоровья и здоровый образ жизни человека. Человек как биологический вид сформировался миллионы лет назад, когда условия его жизни были совсем другими. И поэтому несоответствие биологических характеристик человека новым условиям его существования, которые значительно изменились, растет и будет расти дальше. Эта проблема требует специального научного анализа и разработки научно обоснованных норм здорового образа жизни современного человека, их пропаганды и воспитания потребности человека в высоком качестве жизни. Основу здорового образа жизни составляет определенная система социально-культурных ценностей и приоритетов. В качестве основных источников и механизмов его формирования выступают социальные стереотипы,

привычки, круг общения, интересы, потребности, социальные привязания и способы их удовлетворения [117, 135].

Необходимость ограничения своих потребностей требует новой системы запретов, но они должны быть следствием понимания человеком острой жизненной необходимости требований экологического императива. Понятие «здоровый образ жизни» выражает взаимосвязь образа жизни и здоровья человека. Уровень культуры человека и общества непосредственно влияет на формирование мотивации по сохранению здоровья, на степень приоритетов потребностей человека и создание соответствующей атмосферы в обществе, в которой здоровый образ жизни будет считаться не только обязательным, но престижным и привлекательным. По нашему мнению, в содержание понятия «здоровый образ жизни» должны входить: общение с природой, противодействие стрессовым нагрузкам и гиподинамии, использование различных способов очистки питьевой воды, возможность выбора (или выращивания) экологически чистых продуктов питания, повышение защитных сил организма природными средствами, гармония духа и физического бытия личности.

Жизнедеятельность человека как сложной живой системы должна обеспечиваться на разных уровнях функционирования, связанных между собой: биологическом, психологическом, социальном. Каждый уровень имеет свои критерии здоровья человека, свои особенности проявления. Опираясь на данные многочисленных исследований, систематизированных в [114], можно выделить следующие критерии здоровья как системного понятия. Здоровье биологическое должно обеспечиваться динамическим равновесием функций всех внутренних органов. На психологическом уровне понятие здоровья адекватно содержанию понятия «здоровая личность». Предпосылкой здоровой личности является гармония свойств личности, ее уравновешенность, устойчивость к деструктивным воздействиям. В этом контексте существует проблема сохранения человека как психологического целого со всеми индивидуальными особенностями протекания психических процессов и психических состояний. В социальном аспекте на первый план выходят вопросы влияния социума на здоровье

личности: влияние семьи, друзей, трудового коллектива и других референтных групп, групп членства (разных организаций), принадлежности к религиозным, политическим объединениям, этническим группам и тому подобное.

Комплексный подход в оценке психического здоровья человека является наиболее перспективным. Важнейшими критериями чаще всего считают психическое равновесие, гармоничность организации психики, ее адаптивные возможности. Среди свойств личности это – оптимизм, сосредоточенность, нравственность, чувство ответственности, уверенность в себе, умение не обижаться, непринужденность, чувство юмора, работоспособность, самоуважение, самоконтроль. Среди психических состояний выделяют эмоциональную устойчивость, зрелость чувств в соответствии с возрастом, устойчивость к стрессорам, сохранение оптимального самочувствия с преимуществом стенических эмоций. Из психических процессов критерием психологического здоровья является адекватность психического отражения, способность к концентрации внимания, логического мышления, сохранение информации, креативность, интеллектуальные способности, дисциплина ума [114, 55-61].

Влияние общественных представлений отражается на создании идеала человека своего времени. В настоящее время создается впечатление, что «беспроблемный человек» – это успешный в карьере человек, который умеет хорошо приспособиться к любым внешним обстоятельствам. Но психологическая наука выдвигает гуманистический идеал человека, направленный на достижение внутренней гармонии и гармонии с окружающим миром, на самосовершенствование и самоактуализацию. Это направление объединяет различные школы в психологии, философии, религии. Американский психолог Маслоу считает, что здоровый человек – это прежде всего счастливый человек.

Исследователи считают, что гармония – это уровень интегрированности личности, который находится выше устойчивости, а устойчивость – выше адаптивности. Гармония личности – это правильное соотношение между основными сторонами бытия

личности: пространством личности, временем, энергией; соотношения внешнего и внутреннего пространств личности; биологического, психического, социального. Внешнее пространство личности содержит в себе отношения человека с объектами внешнего мира, ход событий, в которые включена личность. Внутреннее пространство личности – это представление о мире и о себе, самосознание и рефлексия, чувства и саморегуляция, направленность личности. Внешняя активность личности, ее деятельность, общение – социальное пространство – отражены в ее внутреннем мире [114, 91-93].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: в измененных экологических условиях, в которых живет подавляющее большинство землян, овладение культурой здоровья, здорового образа жизни становится необходимым условием выживания человечества, непременной составляющей экологической культуры личности современного человека. Но кроме сохранения человека как вида, сохранения его биологического (физического), психического, социального здоровья существует проблема формирования, сохранения, воспроизводства духовности человека, его духовной жизни.

Духовное бытие – это процесс постоянного духовного развития, формирования духовных потребностей и их удовлетворения, который не может закончиться. Техногенная цивилизация сформировала в общественном сознании примат материальных ценностей. Духовная пустота, потребительство нередко становятся характерными чертами современного человека, нацеленного на материальный успех и карьерный рост. «Духовная культура общества, которая является основой прогресса этого общества, невозможна без развития духовной культуры каждой личности, и чем глубже и многограннее последняя, тем большая создается основа для общественного творчества и развития» [10, 16].

Рядом с Природой существует мир вещей, который создал Человек и внутренний мир человека – мир его личности, ее духовной жизни. Мир вещей, которые обеспечивают физические, биологические потребности человека, доминирует над другими его потребностями чаще всего тогда, когда обеспечение биологических потребностей

является проблемой в повседневной жизни человека, требует от него больших усилий и активности. На определенной стадии роста материального благосостояния на первый план выходят проблемы обеспечения «внутреннего комфорта» человека, его социальных потребностей. «Культура, развивающая только материальную сторону без соответствующего духовного прогресса, подобна кораблю, который, оставшись без рулевого управления, теряет свою способность маневрировать и неуклонно движется навстречу катастрофе. Именно здесь, в этом разрыве духовной и материальной культур, находится основной источник опасности теперь уже для земной жизни человечества в целом» [107, 60-61].

Экологическая культура – это весомая часть общей культуры личности. Следовательно, формирование экологической культуры личности обуславливается процессами самосовершенствования, саморазвития личности, ее духовной культуры, создания собственного внутреннего мира личности – мира, который является осознанным идеалом будущей гармоничной коэволюции Человека-творца и прекрасной животворной природы, частью которой является человек. Внутренняя духовная, экологическая культура человека – это отказ от эгоизма и насилия при решении конфликтов, стремление к ноосферному развитию человеческой цивилизации.

И, наконец, ведущая компонента сформированной экологической культуры личности – сознательная экологическая деятельность, которая является следствием влияния всех остальных составляющих, интегрирующим образованием. «Только через деятельность по изучению и охране окружающей среды можно научиться грамотному, компетентному природопользованию. ... практическая деятельность одновременно является своеобразным трансформатором в процессе выработки убеждений на магистральном направлении... сознательного и ответственного отношения к природе» [150, 256-257].

Какова же связь ценностных ориентаций с экологической деятельностью человека? А.Уайтхед отмечал, что сущностью ценностей является их способность к реализации в мире деятельности [50, 64]. По мнению В.Ядова, трансформация ценностных ориентаций личности происходит в процессе интериоризации индивидом новых

видов деятельности, а также в периоды перехода человека от одного жизненного цикла к другому [171]. Но надо отметить двустороннее взаимодействие: влияние освоения новых видов деятельности на трансформацию ценностных ориентаций и влияние ценностных ориентаций на выбор новых видов деятельности личности. Мы согласны с мнением М.Кагана о том, что без сформированной ценностной ориентации остаются нереализованными модели будущего – необходимого, желаемого, ценного для субъекта. А реализация этих проектов существенно зависит от совместных действий субъектов, их общения и выбора партнеров. Это, в свою очередь, обусловлено теми ценностями, которыми руководствуется личность в общении и взаимодействии с другими. Следовательно, делает вывод М.Каган, ценность – это отношение, которое связывает объект с субъектом, а деятельность человека и является реальным отношением субъекта (конечно, мы имеем в виду и его духовную деятельность). Ценностное отношение мы рассматриваем как один из видов духовной деятельности, который связывает носителя ценностей (в экоэтическом плане – это природа) и человека, который оценивает предмет (в нашем контексте – это личность, которая видит в природе благо, добро, красоту). Содержание ценностного отношения – мировоззренчески-смысловое, детерминированное социокультурным контекстом, а его форма – психологический процесс, в котором ценность «охватывается» сознанием [50, 67-68].

Виды экокультурной деятельности разнообразны: это учебная деятельность, трудовая, игра. В обучении необходимо сочетание познавательной и практической деятельности: приобретение знаний о закономерностях развития жизни и условиях коэволюции человека и природы и практическое применение знаний в природоохранной деятельности, озеленении, поддержке работы заповедников, лесничеств. В профессиональной деятельности это экологическая экспертиза производственных проектов, предшествующая определению экономических прибылей от их реализации, внедрение безотходных технологий, средств энергосбережения, очистки сбросов и тому подобное. Имитационные и деловые игры также являются средствами экологической деятельности, если во время игры

происходит обсуждение экологических проблем и получение организационных и интеллектуальных навыков их решения. Особенно надо выделить творческое мышление как необходимое условие эффективности решения экологических проблем, ведь они возникают как столкновение различных ценностных и профессиональных приоритетов, различных видов мировосприятия. Поэтому нахождение нестандартных решений этих проблем, эффективных способов убеждения оппонентов, интегрирование новых достижений науки является сознательной творческой деятельностью экологической направленности.

К актуальным видам сознательной экологической деятельности следует отнести следующие:

- интеллектуальная деятельность в научной, образовательной, культурологической области по исследованию вопросов формирования и развития экологической культуры, мотивации экологического поведения личности;
- внедрение здорового образа жизни, овладение культурой здоровья как в личной жизни, так и в будущей профессиональной деятельности, в организации учебной деятельности студента;
- творческая художественная деятельность, которая рождает произведения искусства, отражающие красоту нашей земли, любовь ко всему живому и является важной компонентой сознательной экологической деятельности.

Нравственные основы экологической деятельности – это отказ от равнодушия к антиэкологическому поведению людей, которые тебя окружают; гражданское мужество, необходимое для разоблачения правонарушений и преступлений в отношении охраны окружающей среды и здоровья человека. Эффективность экологической деятельности, по мнению Ю.Ожегова и К.Никаноровой [100, 229], зависит от правильной ориентации всех видов и форм деятельности в системе общество-природа, развития инициативы и активности граждан, культуры осуществления природоохранной, ресурсосберегающей деятельности и недопустимости формализма в этой работе.

Подытоживая сделанный анализ содержания понятия «экологическая культура личности», необходимо акцентировать внимание на системности этого образования. Как следствие, проблема освоения экологической культуры личности оказывается комплексной проблемой, требующей и комплексного подхода, анализа продуктивности этого процесса, дифференциации процессуальных аспектов, факторов его эффективности и условий его внедрения в социокультурную практику. Синергетический подход к процессу формирования экологической культуры личности требует взаимосвязанного развития всех составляющих этого феномена в их взаимозависимости, взаимосвязи, взаимном влиянии друг на друга и на интегрирующий результат – уровень сформированности экологической культуры личности, который проявляется как в отношении человека к природе, осмыслении законов ее развития, так и в деятельности индивида.

Выводы главы 2

1. Хронологический анализ мировоззренческих основ развития экологической культуры в процессе социогенеза показал, что глобальный экологический кризис – это следствие глубокого духовного кризиса человечества, который проявляется как в межличностных взаимодействиях человека с другими людьми, в отношениях человека с обществом в целом, так и в отношении человека к природе, взаимодействии с ней, прогнозировании возможных последствий этого взаимодействия и возможности дальнейшего развития человечества. Приоритет потребительского отношения к природе, ценностей технократического общества является главным барьером на пути формирования эгоцентрического, биосферного мировосприятия человека, противопоставляя рационализм и сциентизм духовному развитию человека, его нравственности.

2. В результате требования стабильности развития всей биосферы возникает концепция устойчивого развития человеческого общества как части биосферы (*Sustainable Development*). Под устойчивым развитием общества понимается высокая степень производительности труда и научно обоснованное развитие экономики

при сохранении природы как необходимой жизненной среды человека и высшей ценности жизни, выполнении требований экологического императива. К ним, на наш взгляд, можно отнести: осознание единства Человека и Природы, Человека и Вселенной; осознание права на жизнь для каждого субъекта (объекта) биосферы; невозможность прекращения существования любого элемента Универсума, исходя из желания другого; необходимость познания законов Вселенной, законов развития природы для координации с ними деятельности человечества, активности Разума, необходимость самопознания и развития самосознания человека; объективная невозможность изменения параметров окружающей среды в отдельно взятом месте без сдвигов во всей системе в целом; осознание катастрофичности для существования человечества дальнейшего развития техногенной цивилизации и необходимости поисков путей коэволюции человека и природы; осознание неотложности решения первоочередных экологических и психолого-экологических задач для прекращения сползания в пропасть самоуничтожения.

3. Интернационализация хозяйственной, экономической, финансовой деятельности выводит на первый план глобальные проблемы сохранения биоразнообразия как основы дальнейшего развития биосферы, поиски альтернативных источников энергии, прекращение загрязнения невозполнимых экологических ресурсов, предвидение последствий климатических изменений. В результате оказываются бессмысленными и опасными националистические, бюрократические, классовые стереотипы мышления, о чем предупреждал В. Вернадский в прогнозировании ноосферного развития человечества. Итак, возрастает роль новой гуманистической культуры, представляющая интересы всего глобального сообщества. Ее первоочередная задача – формирование экологической культуры индивида и развитие общественного экологического сознания. Альтернативы изменению мировосприятия и овладению экологической культурой нет. Именно этот процесс должен создать механизмы противодействия вымиранию человечества.

4. Анализ онтологических аспектов развития экологической культуры позволяет выявить диссинхронию развития материальной и духовной составляющих экологической культуры.

5. Экологическую культуру личности мы рассматриваем как сложное интегративное образование, компонентами которого являются сформированное экологическое сознание, мотивация экологического поведения личности, развитое экологическое мышление, экоэтические ценности личности, эстетическое восприятие среды, такие свойства личности, как ответственность, креативность, эмпатия, высокие моральные принципы, сформированная культура здоровья и здоровый образ жизни и, как следствие, сознательная экологическая деятельность личности как в профессиональной области, так и в повседневной жизни индивида.

6. Мотивация экологического поведения студента существенно зависит от развития высших потребностей личности, приоритета экоэтических ценностей в становлении личности молодого человека.

7. Сформированное экологическое сознание мы считаем базисом экологической культуры личности студента. Мы предлагаем следующую структуру сформированного экологического сознания: знания об окружающем мире, законах эволюции, развития, о возможностях человека, его роли и месте во Вселенной, о связях внутри экосистемы; ярко выраженная способность сознания человека прогнозировать возможные последствия своих действий, причем на отдаленную перспективу; развитое воображение и творческое мышление, возможность создавать модели вероятностных изменений в природе, обществе, в человеке, обусловленных целенаправленными действиями конкретного человека и человеческого общества; осознание необходимости системного подхода как в моделировании указанных процессов, так и в их осуществлении, гармоничное сочетание деятельности человека с миром природы, биосферы и ноосферы; четко выраженная рефлексивная способность человека, то есть способность и готовность сознания к познанию себя, оценке своих действий, мыслей, чувств; моральный аспект: осознание ответственности человека за все, что происходит на Земле с его

участием, при молчаливом согласии, поддержке или недостаточном противодействии; коммуникативный аспект: способность и желание передать другим в процессе общения, обучения, воспитания то, что осознает данный человек. Именно сформированный тип экологического сознания определяет поведение человека по отношению к природе.

8. Развитие экологического мышления как неотъемлемой составляющей экологической культуры личности требует синтеза логического, дискурсивного, образного, творческого мышления, средств науки и культуры. Экологическое мышление – это системное мышление, необходимое условие формирования профессионального мышления будущего специалиста.

9. Эстетическое восприятие среды, ощущение красоты природы, потребность в создании красоты и ее сохранении – существенная мотивационная основа поступков человека, включающая в себя как сознательную, так и бессознательную составляющие. Воспитание эстетических потребностей личности, ощущения гармонии и дисгармонии – первый шаг развития креативности, творческих возможностей личности, развития ее творческих способностей, что является насущной необходимостью как для современного общественного развития, так и для личностного самосовершенствования. Креативность как свойство личности является необходимым компонентом сформированной экологической культуры молодого человека еще и потому, что человечество не имеет опыта преодоления глобального экологического кризиса. Найти пути развития экологических проблем, стоящих перед человечеством – задача для людей с творческим складом мышления, способных на оригинальные нестандартные подходы, системное видение проблем, чувственно-интуитивное и дискурсивно-логическое их отображение.

10. В период социокультурного кризиса актуальным становится формирование новой системы ценностей молодого человека, ведущими компонентами которой должны быть сохранение жизни на Земле; сознательные ограничения возможностей науки и техники нормами экологического императива; гуманное отношение человека ко всем живым существам, право на жизнь для всего живого;

отказ от насилия и нетерпимости в отношениях между людьми, нациями, народами, этносами, государствами, религиозными конфессиями.

11. Экологическая деятельность обеспечивает разумное, научно обоснованное взаимодействие человека с природой и усвоение опыта положительного отношения к ней. Мы считаем, что экологическая деятельность – это деятельность человека, который придерживается требований экологического императива. Экологическая деятельность – это творческая деятельность, имеющая целью гармонизацию отношений человек-природа, это культуротворческая деятельность по формированию и развитию экологической культуры как человечества вообще, так и отдельной личности.

FOR AUTHOR USE ONLY

ГЛАВА 3

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНКУЛЬТУРАЦИИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА

3.1. Эффективность процесса экологической инкультурации личности студента

Студенческая молодежь – это будущая профессиональная элита и ценности этой части общества становятся довольно весомыми в дальнейшем развитии государства. Вот почему экологическая инкультурация украинского студенчества – это необходимое условие безопасного существования нашего государства, его прогресса и расцвета. Главная задача общества в условиях социокультурного кризиса – усилить влияние среды в актуализации ценностного выбора личности молодого человека, изменении ценностных ориентаций в отдельных социальных сферах и группах. Ведущими факторами этого воздействия на студенческую молодежь должны быть:

- сформированная ценностная ориентация программных продуктов средств массовой информации, социальной рекламы;
- приоритет общечеловеческих духовных ценностей в образовании, культурных и политических акциях, в программах, целью которых является пропаганда экоэтических ценностей, охраны окружающей среды, здорового способа жизни, привлекательности познания мира и творчества как альтернативы потребительской направленности личности, личного самосовершенствования, развития эмоционально – чувственного мира личности.

Как отмечалось, под термином «экологическая инкультурация» мы понимаем процесс овладения человеком экологической культурой, освоения ее содержания и основных черт, процесс усвоения индивидом экоэтических ценностей, овладение экокультурными нормами поведения и отношения к природе, как внешней, так и своей внутренней. Исходя из этого, мы рассматриваем экологическую инкультурацию как процесс саморазвития и самосовершенствования индивида в направлении формирования экологического сознания, экологического мышления, эстетического восприятия природного

мира, развития собственной креативности. Это предполагает сознательное регулирование собственного поведения. Результат такого процесса – личность со сформированной экологической культурой, способная к творческому процессу зарождения новых идей, внедрению экокультурных норм и ценностных ориентаций. Особым признаком экологической инкультурации является, на наш взгляд, ее глобальный, общечеловеческий смысл и актуальность, ведь от эффективности этого процесса и его результата зависит возможность выживания человечества. В то же время формы и средства экологической инкультурации будут носить этнонациональный характер, основанный на ментальных национальных особенностях индивида, на усвоении опыта прошлых поколений по взаимодействию с миром природы, осознании человека как части природы.

Эффективность экологической инкультурации обеспечивается включением молодого человека в значимую для него деятельность, которая вызывает положительные эмоции и побуждает студента к осознанию содержания ситуации, анализу своих переживаний, намерений, действий и их последствий. Анализ процесса экологической инкультурации личности приводит нас к первоочередной проблеме: определению основных факторов эффективности освоения экологической культуры современным студентом.

Подчеркнем еще раз основную мысль. Культура не является природным явлением. Культура достигается обучением, образованием, длительным тренингом. Поэтому основные пути экологической инкультурации личности – образование, просветительство, экологическое воспитание, специальные социокультурные мероприятия, создание гармоничной среды – как природной, дающей энергию, здоровье, силы и удовлетворение потребности в красоте, так и социальной, влияющей на психическое состояние студента и эффективное функционирование всех психических процессов, на развитие его творческого потенциала.

Обучение – это ведущий способ получения новых знаний, осознания актуальности экологических проблем человечества, развития когнитивной сферы личности. Но сами по себе знания, как

известно, не становятся мотивом экологического поведения индивида. Формирование экоцентрических, экоэтических ценностей личности происходит только при условии научного обоснования способов формирования экологического мышления, экологической культуры будущего специалиста и гражданина в процессе обучения и изменения ценностных приоритетов в становлении личности молодого человека.

Социокультурный кризис последних десятилетий привел к потере образованием культуротворческих функций. Как считает Ц.Дугарова, необходима оптимизация культуротворческих функций образования и его ориентация на формирование человека культуры, который способен активно реализовывать себя в быстроменяющихся условиях современного общества [38].

Экологическое образование и воспитание – это системный процесс воздействия на индивида с целью формирования *экологической личности, то есть личности с развитой экологическим сознанием, сформированной экологической культурой и экоцентрической парадигмой мышления, активной жизненной позицией, обуславливающей личное экологическое поведение, соблюдение здорового образа жизни, стремление к личной экологической безопасности и безопасности страны, ноосферного развития человечества.*

В экокультурном аспекте первостепенное значение в реформировании высшего образования приобретают:

- приоритет экокультурных, экоэтических ценностей в формировании личности студента;
- необходимость экологизации содержания образования;
- необходимость создания соответствующей образовательной среды, влияющей на формирование экологической личности студента;
- организация учебно-воспитательного процесса в высшей школе в соответствии с требованиями сохранения психического (психологического) здоровья студента;
- экокультурная и экопсихологическая подготовка преподавателей;

- необходимость непрерывного экопсихологического, экокультурного образования и переподготовки специалистов.

Актуальность и острота этих проблем требует неотложности их решения.

Но чем больше свободного времени остается у современного студента для отдыха, саморазвития, занятий любимым делом, тем актуальнее становится проблема формирования культуры жизнедеятельности человека, культуры потребления, экологической культуры, культуры мышления, культуры здоровья, развития высших потребностей личности. Развитие творческого потенциала, формирование потребности в творчестве как неотъемлемой составляющей образа жизни полноценной здоровой личности является, на наш взгляд, альтернативой потребительской направленности личности, распространение которой является печальной реальностью нашего времени. Ведь именно идеалы потребительского направления являются социально-психологической базой формирования антропоцентричного типа экосознания, духовной пустоты личности. Существующая система экологического образования оказывается недостаточной для формирования экологической личности. Возникает задача задействовать и другие виды социокультурной практики для эффективного и более интенсивного процесса формирования экологической личности. Итак, программы экологической инкультурации должны включать как образовательные средства, так и просветительскую деятельность, специально организованные социокультурные акции, работу средств массовой информации, общественных объединений, клубов, организацию досуговой сферы студенческой молодежи. Личностно-деятельностный подход является ведущей научно-методической базой организации этого процесса, а его праксеологический содержание – это стратегия выживания человечества и тактика поведения человека в природе в соответствии с этой стратегией.

Однако в современном обществе процесс освоения экокультурных ценностей молодым человеком подвергается доминирующему влиянию реальных жизненных ситуаций, которые в подавляющем большинстве случаев имеют отрицательный характер. Что видит и

слышит юноша или девушка в средствах массовой информации, в процессе общения с другими людьми? Пренебрежение экологическим законодательством как со стороны юридических, так и физических лиц, горы мусора после молодежных праздников, концертов, спортивных соревнований, в пригородных зонах отдыха. Анализ содержания телевизионных программ дает основания утверждать, что объем положительных примеров экокультурного взаимодействия общества и природы крайне мал. В средствах массовой информации не хватает портретных зарисовок о наших современниках, которые сохранили традиции уважения и любви к родной земле, родной природе, завещанные нам нашими славянскими предками. Недостаточность воспитательных воздействий на формирование экокультурных ценностей молодого человека ставит неотложную задачу включения всего культурного сообщества в процесс экологической инкультурации человека, вступающего в самостоятельную взрослую жизнь. Социализация молодого человека не тождественна его культуре. Таким образом, мы должны исследовать все инструменты и механизмы этого процесса, ведь сформированная экологическая культура должна стать личным достоянием и личностным образованием студента еще до того, как он начинает выполнять другие социальные роли: руководителя коллектива, предпринимателя, дипломированного специалиста-эксперта в определенной области и, что мы считаем крайне актуальным, воспитателя своих детей.

Рассмотрим, какие же факторы влияют на эффективность процесса освоения экологической культуры личностью и создают почву для управления этим процессом и его корректировки. Главным фактором эффективного процесса экологической инкультурации студента является создание соответствующей среды, в которой живет, учится, работает, общается студент. Создание комфортной природной среды, соблюдение всех констант состояния окружающей среды является базовым требованием для сохранения здоровья человека и его полноценного развития. Создание соответствующего социальной среды, которая будет способствовать овладению экологической культурой и психологическому развитию личности – это задача как учреждений образования, культуры, так и общественных, властных

структур, семьи. Научную основу значения среды в развитии личности в онтогенезе мы находим еще у Л.Выготского и его последователей: «... в смысле развития личности и ее специфических человеческих свойств [среда] является источником развития, следовательно среда играет роль не обстановки, а источники развития» [168, 395].

Восприятие – сложный психологический познавательный процесс. Он не равен сумме ощущений, поставляемых нашей психикой органами чувств. Этот процесс включает в себя мышление, чувства, эмоции, движение, опыт, предпочтения, вкусы и установки. Восприятие может быть отправной точкой в принятии решения. Окружающую среду мы воспринимаем не как коллекцию объектов, форм, цветов, запахов. Мы воспринимаем ее как целое, на фоне которого мы можем четко различить отдельные детали [155, 47]. Человек воспринимает себя как неотъемлемый элемент этого системного образования, даже точнее – как системообразующий фактор, не выделяя себя из среды в восприятии целого и наоборот отделя субъект и объект при осмыслении значения восприятия и его содержания. Окружающая среда может также восприниматься как источник информации, причем следует отметить, что среда содержит всегда больше информации, чем мы способны сознательно зарегистрировать и понять, но влияет она как единое целое. Ощущение, ассоциации, чувства, соответствующее отношение соединяются в интегральное восприятие окружающей среды, создают его атмосферу. Символические значения среды передают нам также мотивационную информацию. Есть виды среды, вызывающие в большинстве случаев однозначный отзыв, другие – многозначные, стимулирующие воображение, фантазию, ведущие за собой цепь ассоциаций.

И еще один аспект. Каждый индивид определяет для себя границы личностного пространства – ближайшей для него среды обитания, в которой он чувствует себя безопасно, свободно, комфортно, которая определенным образом зависит от него. Если двор, газон перед подъездом – это продолжение личного пространства для человека, он постарается сделать в нем то, что считает полезным, целесообразным, красивым. В противном случае – это чужая территория, от которой человек отделяется личностным пространством, и тогда там – другие

законы, другие этические и аксиологические измерения. Эстонский исследователь М.Хейдметс предложил концепцию персонализации окружающей среды и ее структурирования в зависимости от потребностей и ценностей субъекта [147, 251].

Особое значение приобретает влияние на человека природно-антропогенных факторов в условиях города. На практике при исследовании влияния природно-антропогенной среды на психическое состояние человека специалистам по экологической психологии, архитекторам, дизайнерам, экологам, предпринимателям, экономистам приходится учитывать перцептивный аспект – гармонично ли воспринимается человеком сочетание данных архитектурных сооружений с природными ландшафтами, малых архитектурных форм, произведений искусства (скульптура, мозаика, барельефы) с планированием пространства двора, улицы, с деревьями, травой и цветами, как влияет цветовое решение окружающего замкнутого пространства на психику человека, который проводит там значительное время. И, наконец, прагматический аспект – как использует человек данную рекреацию, способствует ли она виду деятельности, для которого предназначена, ведет ли к повышению работоспособности человека и ее восстановлению в минуты отдыха.

Примером может служить проектирование производственного комплекса, в котором необходимо учитывать внутреннюю планировку цеха и цветовое решение, температурный режим, освещение, химический состав воздуха в цехе, уровень шума, вибрации, предложения по архитектурному решению фасада дома, двора, площадок для отдыха, приема пищи, наличие зелени – деревьев, травы, кустов, цветов – на этих площадках, наглядную агитацию, фирменные знаки, то есть психологические и эстетические аспекты. Экопсихологический подход к решению этой проблемы требует исследовать действие каждого из названных факторов и их совокупности на работоспособность человека, его здоровье и психическое состояние.

Особое значение имеет учет влияния абиотических и антропогенных факторов на возможность и производительность *умственного интеллектуального труда*. Главным из абиотических

факторов считается наличие кислорода в воздухе того помещения, где работает человек. Это необходимый элемент окислительно-восстановительных реакций, происходящих во время умственного труда, необходимое условие надлежащего тонуса сосудов головного мозга и стабильного трудоспособного психического состояния человека. А еще неперемным условием творческого труда является наличие доброжелательного климата в рабочем коллективе, взаимоуважение, возможность самореализации каждого, отсутствие унижительного отношения, критиканства и грубости.

Антон Павлович Чехов в рассказе «Скучная история» устами старого профессора говорит:

«Вот и наш сад. С тех пор как я был студентом, он, кажется, не стал ни лучше, ни хуже. Я его не люблю. Было бы разумнее, если бы вместо чахлых лип, желтой акации и жидкой стриженной сирени росли здесь высокие сосны и хорошие дубы. *Студент, настроение которого по большей части создается средой, на каждом шагу, там, где он учится, должен видеть перед собой только высокое, сильное и утонченное...* Храни его Бог от высохших деревьев, разбитых окон, серых стен и дверей, обитых порванной пленкой...» [156, 7].

Чтобы облагородить и вычистить место, в котором ты живешь, не нужны ни значительные финансовые затраты, ни особая техника. Нужны только наши желания, руки и осознание того, что так жить невозможно... Но в реальности именно это и оказывается самым сложным – изменить привычные стереотипы и установки.

В отличие от внешней социальной среды, которая, к сожалению, чаще всего не способствует формированию гуманистических, экоэтических ценностей молодого человека, внутренняя социальная среда (семья, учебное заведение) осуществляет на подростка и юношу устойчивое длительное воздействие. Это влияние основывается на авторитете родителей, наставников. Оно может насыщать эмоциональным и нравственным опытом всю дальнейшую жизнь человека. Атмосфера в учебном заведении охватывает стиль отношений между студентами и преподавателями, отношений в студенческом коллективе, в досуговых объединениях (в клубах, спортивных командах, любительских обществах). Но главным, на наш

взгляд, являются четко определенные ценностные ориентации отношений в названных объединениях и практическое их воплощение в содержании и формах социокультурных мероприятий, в эмоционально-психологическом характере взаимодействия в референтных для студента группах. Что касается создания экокультурной среды в образовательном учреждении, то, на наш взгляд, первое условие – это осознание необходимости постоянной, научно обоснованной работы по формированию экологической культуры студентов всеми работниками учебного заведения, всеми членами педагогического коллектива, чего, к сожалению, не хватает в наше время. В нашем опыте есть отдельные случаи, когда даже преподаватели гуманитарных дисциплин считают второстепенными, а иногда и лишними, меры, направленные на формирование экоэтических ценностей студента, эстетического восприятия среды, экологического мышления, культуры здоровья. Не меньший вред приносят и мероприятия, происходящие без учета экокультурных, экпсихологических факторов влияния на личность студента, а, следовательно, имеют низкую эффективность. Запечатленные в сознании (или подсознании) молодого человека неудачные примеры социокультурных мероприятий становятся отрицательными рычагами в осмыслении студентом серьезных экологических проблем, самостоятельного дискурса и мотивации экологического или антиэкологического разрушительного поведения.

Итак, становление личности происходит в процессе формирования специфической среды, культурного пространства как условия ее существования и развития, где преобразующую роль и значение приобретают действия человека как субъекта и объекта этого культурного пространства. Специфика культурной среды проявляется в формировании своеобразия интеллектуальной активности, познавательного стиля личности, отражающего требования культуры того общества, в котором живут его представители [153, 47]. А для формирования всесторонней картины мира, разнопланового представления об окружающей среде нужны достояния разных культур. Изучение и использование экокультурных традиций разных народов, разных подходов к формированию экологической культуры

является необходимым условием исследования как путей экологической инкультурации отдельной личности, так и экологической культуры как феномена общественного развития. Наши интеллектуальные возможности не только порождаются культурным контекстом, но и ограничиваются им [153, 48]. Следовательно, влияние культурной среды следует считать, на наш взгляд, одним из ведущих факторов эффективности формирования экологического мышления личности, экологического сознания и экологической культуры вообще. Ю.Швалб, известный специалист в области экологической психологии, предложил использовать понятие экологичности в контексте межличностного взаимодействия и характеристики среды [160, 426-433]. Продолжая мысль Ю.Швалба, мы предлагаем считать экокультурной среду при выполнении следующих требований:

- если социокультурная среда способствует духовному развитию личности и формированию ее экоэтических ценностей;
- если в ближайшем окружении созданы условия для сохранения физического, психологического и духовного здоровья личности студента;
- если в философии организации, оформлении пространства приоритет имеют требования охраны и сохранения природных объектов, эстетического восприятия природной среды;
- если в социокультурной среде созданы условия для раскрытия творческого потенциала личности, развития ее креативности.

Именно под влиянием ближайшей социальной среды человек выбирает тип своего «жизненного сценария» (по Э.Берну), культурный сценарий деятельности, среди которых культура мышления становится все более актуальной. Среди характерных требований к современной культуре мышления, культурологи относят рефлексивность, аргументированность, критичность и самокритичность, развитую логику умозаключений, профессионализм, стратегическое управление [108, 133-136]. Под стратегическим управлением мышлением мы понимаем организацию исследования и решения нестандартных задач, тех проблем, для решения которых оказываются недостаточными известные методы, способы, алгоритмы. Итак, это организация

творческого процесса исследования, который является необходимейшим требованием функционирования экологического мышления современного профессионала. Ни одна культурная характеристика не является наследственной. Овладение любой из них требует от личности постоянного сознательного учения, самовоспитания, самосовершенствования. И культура мышления в этом аспекте – то ключевое звено, которое объединяет между собой ведущие принципы общей культуры личности.

Особое значение приобретает необходимость развития экологического мышления в процессе формирования профессионального мышления – ведущего инструмента инженерного образования. Экологическая экспертиза любого инженерного решения должно предшествовать экспертизам экономической и производственной целесообразности и рекомендации к его внедрению. Результатом экологического контроля, экологического подхода, на наш взгляд, должны быть не штрафы за загрязнение окружающей среды, а невозможность начала строительства, ввода в действие проекта без жесткой экологической экспертизы. Руководители предприятий, которые считают экономически невыгодным внедрение ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий, реорганизацию уже существующих предприятий для уменьшения выбросов в атмосферу и загрязнения сточных вод, не осознают, что на одну чашу весов положена сиюминутная прибыль, а на другую – их здоровье, здоровье их детей, внуков и даже жизни будущих поколений. Для студентов учебных заведений культуры особое значение в процессе освоения экологической культуры личности приобретает развитие эстетического восприятия среды, умения увидеть красоту в повседневном окружении человека и передать другим свои чувства и мысли, развитие творческого воображения, эмоционального мира личности с преобладанием гностических, коммуникативных, эстетических и альтруистических эмоций.

Мы поддерживаем мнение Л.Романюк, что «проблемы охраны природы не могут успешно решаться без четкого представления о системе психологических механизмов, которые направляют процесс становления ценностного отношения к различным природным

объектам и природы в целом» [118, 138]. Рассмотрим механизмы создания мотивации участия в социокультурных мероприятиях, которые целесообразно использовать в процессе экологической инкультурации личности студента. Проанализируем, какие *средства положительного подкрепления* влияют на возникновение или актуализацию желаемых мотивов. Отметим, что применять их необходимо в течение длительного времени или использовать систематическое повторение с вариативным внешним воспроизведением. Это может быть похвала, одобрение, публичное признание общественно полезного поведения студента, оригинальности его мышления, наличия творческих способностей, тонкости восприятия красоты, современности той или иной формы поведения и сравнения ее с известными мировыми акциями (например, внедрение экологически чистых видов транспорта, энергосбережение в быту, отказ от искусственных удобрений и т.д.). Наличие положительных эмоций индивида является необходимым для подкрепления мотивации дальнейших действий в направлении развития экологической культуры студента.

В социокультурных мероприятиях, направленных на овладение экологической культуры молодым человеком, особое значение имеет *мотивационная фиксация*: сильное впечатление, интенсивное переживание, глубинные эмоции, связанные с предметом обсуждения, объектом наблюдения, надолго остаются в памяти человека и вызывают определенное отношение личности к нему. Ведущая роль в реализации механизма мотивационной фиксации, на наш взгляд, принадлежит искусству. «Мир муз обращается к человеческой личности во всей ее полноте, влияет на различные «этажи» психики – на эмоции и интеллект, на глубины подсознания и вершины сознания» [126, 117]. Сочетание воздействия различных видов искусств делает восприятие более ярким, разносторонним, а, следовательно, предопределяет возможность возникновения эмоционально окрашенных представлений при упоминании предмета или явления. Наши наблюдения подтверждают выводы Н.Роджерс о превосходстве интегрального восприятия различных видов искусств по сравнению с восприятием каждого вида отдельно. Исследуя влияние синтеза

различных видов художественного творчества на становление личности, автор подчеркивает усиление способности к эмпатии, самовыражению, духовной активности индивида при общении с искусством [116, 132-137]. Эффективность процесса экологической инкультурации студента усиливает введение художественных средств, произведений искусства в процесс обсуждения экокультурных, экопсихологических проблем. В первую очередь это касается интерактивных мероприятий, в которых принимают участие все участники. Сочетание различных видов искусства при создании эстетического образа природных объектов и их презентации в живописи, поэзии, музыке, а также музыкальное сопровождение мероприятия гармонизирует психическое состояние человека.

Конечно, глубокие переживания, яркие впечатления остаются в памяти человека с детства. Эстетическое освоение окружающей среды – это своеобразная форма познания, для которой характерно обобщенно-образное восприятие мира. Именно на это мы должны обращать внимание в своей просветительской работе с родителями и будущими родителями – нынешними студентами. Обсуждение средств формирования экологической культуры в семье с использованием искусства, народного творчества и, самое главное, общения ребенка с природой должны занять важное место в социокультурных мероприятиях, направленных на создание гармоничных взаимоотношений человека и природы, на создание мотивации экологического поведения личности. Глубокое впечатление производит на человека красота чистой, нетронутой природы, с которой он может пообщаться с глазу на глаз, наедине, а не в толпе экскурсантов. Настоящий катарсис чувствует подготовленная к восприятию искусства личность при общении с крупными произведениями искусства, особенно музыкой, архитектурой. Знакомство с лучшими образцами отечественной и мировой культуры вызывает у человека глубокие переживания и побуждает высоконравственные поступки ради сохранения красоты природы, произведений искусства, позволяет ощутить чувство единения с этой красотой, душевную близость с ней и потребность в творчестве, развить умение видеть красоту в нашей повседневной жизни.

Хотим подчеркнуть необходимость осознания эмоций, которые испытывает личность, в связи с осмыслением причин угрожающей экологической ситуации в стране, в своем регионе, дифференциации эмоций и их вербализации как основы формирования личностного смысла, личностного отношения к экологическим проблемам и собственного поведения. Вербализованные эмоции и чувства становятся базисом аффективной (эмоциональной) памяти. Хотя первым сигналом, который вызывает воспоминания пережитых эмоций может стать как вербальный символ, так и любое ощущение – зрительное, слуховое, тактильное, обонятельное, вкусовое. Таким образом, *расширение палитры сенсорного восприятия* окружающего мира обогащает *эмоциональную память* личности и ее *эмоциональный интеллект*. Научное понятие «эмоциональный интеллект» сравнительно новое (было введено Mayer, Salovey в начале 90-х годов XX века). Процессуальный смысл этого понятия, на наш взгляд, выражает вывод: эмоции могут быть объектом интеллектуальных операций [48, 242-244]. Именно этот вывод, по нашему мнению, становится необходимой составляющей фундамента экологической культуры, указывая направление процесса ее формирования: не только синтез работы левого и правого полушария в творческой деятельности, не только интеллектуализация эмоций в онтогенетическом развитии личности, но и сознательные интеллектуальные операции над эмоциями, аффективными проявлениями, эмоционально-психологическими состояниями индивида – осмысление, регуляция, дифференциация и тому подобное.

Кроме вышеупомянутой эмоционально-интеллектуальной деятельности по осознанию и вербализации эмоций, осмыслению своего отношения к природному объекту, человеку, собственным паттернов поведения, ведущую роль эмоциональный интеллект играет в формировании мотивов экокультурного поведения индивида. Таким образом, *механизмы мотивационной фиксации, мотивационного смещения, формирования субъективного отношения к природным объектам* являются не просто механизмамиощрения участия студента в реализации проектного замысла социокультурного мероприятия, но и способами развития личностного новообразования –

эмоционального интеллекта. В содержание понятия «эмоциональный интеллект», как правило, включают способности индивида распознавать свои эмоции и понимать эмоции другого человека, способность к регуляции собственного эмоционального состояния. Итак, овладение культурой сохранения психологического здоровья личности является основой развития его эмоционального интеллекта. Значительное внимание следует уделять обучению антистрессовому образу жизни, средствам самопомощи в стрессовых ситуациях, культуре делового общения, стилям поведения в конфликтных ситуациях и т.д. В этих занятиях навыки овладения собственным эмоциональным состоянием становятся инструментами осмысления своего отношения к ближайшему окружению и самомотивации индивида. Эти навыки становятся также барьерами, препятствующими внешним деструктивным воздействиям на личность. Такие воздействия человек может чувствовать как давление на него в процессе принятия или непринятия экологически опасных решений в своей профессиональной деятельности, в агрессивном поведении членов ближайшего окружения, в социальных отношениях, политических акциях. Культура ведения переговоров как альтернатива диктату и агрессии является необходимой составляющей ноосферного развития человечества. Развитие интеллектуальных способностей человека дает основания утверждать: то, что мы не можем постичь сегодня, возможно, сможем узнать завтра. Итак, развитие интеллекта человека, всех его подструктур и форм мышления является первоочередной задачей в формировании экологического сознания человека. Это необходимость сохранения важнейшего инструмента познания мира и самопознания человека, развитие его возможностей, раскрытие резервов его функционирования. Мотивом и способом самопознания человека является не абстрактное созерцание, а постижение в процессе деятельности себя, своих мыслей, чувств, страстей, потребностей. И развитие эмоционального интеллекта становится необходимым условием создания своего образа жизни и самосовершенствования.

Опираясь на ментальные особенности национального характера украинца и возрастные особенности студенческой аудитории, считаем развитие эмоционального интеллекта важной составляющей процесса

экологической инкультурации студента, весомым фактором эффективности этого процесса.

Весомым фактором уровня мотивации экологического поведения человека является *количество мотивов, их интенсивность и конкретизация цели деятельности*. Уровень мотивации, по мнению С.Занюка, определяют *значимость достижения успеха, надежда на успех и субъективная вероятность достижения успеха, то есть шансы на успех* [43, 26].

Значимость достижения успеха в экологической деятельности - это осознание угрозы экологической катастрофы и неотложности прекращения уничтожения природы. Надежда на успех является следствием понимания того, что результативность экологической деятельности состоит из поступков каждого, кто живет на этой Земле. Но шансы на успех могут стать мотивационным фактором экологического поведения индивида только тогда, когда в обществе будут господствовать *экоэтические ценности, экофильное мировосприятие, приоритет которых утверждён в законодательных актах, нормах поведения, содержании образования и воспитания личности, идеалах, воплощённых в искусстве, культуре, образе жизни нашего современника*. Именно на это должны быть направлены усилия всех, кто причастен к формированию личности молодого человека как в своей профессиональной деятельности, так и в семейной жизни.

Для формирования субъективного отношения к природе целесообразным, на наш взгляд, будет использование *метода экологической эмпатии*. С.Дерябо и В.Ясвин определили, что он стимулирует сопереживание состояния природного объекта [32, 340]. Этот метод может внедряться во время театрализации отрывков из произведений или театральных представлений (например, в нашем опыте есть попытки театрализации отрывков из «Лесной песни» Леси Украинки), или в написании эссе от имени самостоятельно избранного природного объекта – дерева, цветка, птицы, животного. Учитывая возрастные особенности студенческой аудитории, этот метод лучше воспринимают студенты младших курсов. Старшекурсников, как правило, больше привлекает метод художественной репрезентации

природного объекта, когда его образ подается через призму эмоционально-чувственного мира автора.

Организаторы социокультурных мероприятий, направленных на овладение экологической культурой личностью студента, имеют возможность использовать *мотив аффилиации* как стремление молодого человека к общению со сверстниками, установлению отношений с интересными личностями, получению удовольствия от этих контактов. Положительные мотивы (познавательные, эстетические, аффилиативные, мотивы самоутверждения и самоактуализации) имеют приоритет перед отрицательным мотивом экологического поведения (угроза осуждения, штрафных санкций и т.д.). Ведь внешние отрицательные мотивы имеют короткий срок побуждения к деятельности индивида. Представление о возможных путях избегания этих неприятностей нечестными способами тоже остается спусковым крючком негативно обусловленных поступков в отношении естественных объектов (срубить дерево на отдыхе в лесу или ночью – декоративную елку перед Новым Годом, вылить грязь и выбросить мусор в реку и т.д.). Надо также отметить, что мотивационную сферу взрослого человека изменить труднее, чем у ребенка. Именно поэтому организаторы социокультурных мероприятий, направленных на формирование экологической культуры взрослых людей, студенческой молодежи обязательно должны *учитывать как можно большее количество обоснованных факторов эффективности этого процесса, частоту мероприятий, их периодичность, профессионализм их организации, создание положительной эмоциональной атмосферы во время проведения мероприятий, подчинение мотивов экологического поведения и способов удовлетворения потребностей индивида основам духовной культуры вообще и экологической культуры в частности.*

Глубинная сущность экологической культуры – это творческая деятельность человека, направленная в будущее. У человечества нет опыта выхода из глобального экологического кризиса, который требует как научно-технических, так и социокультурных решений. Экологические, экоккультурные проблемы не имеют однозначных алгоритмов решения, а, следовательно, требуют нестандартных

подходов, широты мышления творческих личностей. Анализируя эти проблемы, мы приходим к выводу: направление развития творческого потенциала молодого человека совпадает с вектором формирования экологического мышления, экологического сознания, экологической культуры нашего современника. Именно актуальность и неотложность этих серьезных проблем дает возможность творческих поисков и самоактуализации молодого человека на пути к благороднейшей цели: сохранение родной земли, родной природы, родной культуры. Итак, *развитие творческого потенциала личности, креативности как способности к творческой деятельности, становится ведущим фактором формирования и развития экологической культуры личности.* М.Бриль считает, что «креативность на 95 процентов – качество, которое формируется в процессе влияния социальной среды, ее ценностных ориентаций, требований, предъявляемых к человеку, организации информационного потока и целевой направленности всех видов деятельности... Структуру креативности можно определить как оптимальное развитие всех потенциальных возможностей индивидуальности и личности... Креативный потенциал и процесс творчества не могут быть ограничены в художественной культуре, медиаторчестве, любой сфере деятельности.... Например, воспитание с помощью медиаторчества – это не только усвоение определенного уровня культуры, но и адаптация и социализация, которая способствует формированию системы творческой жизнедеятельности во взаимоотношениях с техногенной средой.... Очень важной и актуальной становится проблема восстановления гармонии человека с миром, внутри человека, в его духовном мире и личностной духовной культуре» [10, 15-16]. В развитии творческих способностей студента отправной точкой является развитие его мышления. В литературе творческим мышлением называют тип деятельности, который отвечает хотя бы одному из следующих требований:

- продукт умственной деятельности характеризуется новизной и ценностью для индивида или для его культуры;
- процесс умственной деятельности тоже характеризуется новизной, требует трансформации или отказа от ранее усвоенных средств;

- мыслительный процесс характеризуется сильной мотивацией, устойчивостью, интенсивностью;
- проблема нечетко определена, следовательно, формулировка самой проблемы является одним из заданий в решении творческих задач [17 8; 17 9].

По нашему мнению, формирование творческого мышления как процессуального аспекта креативности базируется на следующих требованиях:

- овладение базисным объемом знаний как необходимым условием формирования творческого мышления;
- сознательное целенаправленное развитие умственных операций, способов обработки информации (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, сравнение, классификация, систематизация, нахождение причинно-следственных связей и т.д.);
- развитие продуктивного мышления;
- создание мотивации поддержки процесса мышления за пределами необходимых требований;
- создание проблемных ситуаций в обучении и внеаудиторной деятельности;
- формирование индивидуального стиля интеллектуальной деятельности студента.

Под индивидуальным стилем деятельности мы понимаем индивидуально-своеобразную систему психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравновешивания своей индивидуальности с внешними условиями деятельности. В познавательных процессах индивидуальный стиль деятельности выступает как стиль мышления и зависит от типа высшей нервной деятельности субъекта. Но творческий потенциал личности не исчерпывается уровнем развития и качеством его интеллекта. Креативность может проявляться как в интеллектуальной деятельности, так и в социальной активности, в художественном творчестве, в способности принимать нравственное решение. Эдвард Трик (Трук УЕ) определяет четыре основных направления исследования креативности: креативность как продукт,

креативность как процесс, как способность, как сочетание черт личности [174]. Весомым фактором эффективности формирования экологической культуры личности является развитие личностных аспектов креативности: интеллектуальной инициативы, волевой самоорганизации, устойчивых эмоциональных состояний удовольствия от напряженной работы, радости творчества. Формирование этих свойств личности, черт характера происходит в процессе непосредственного участия студента в одной из форм творческой деятельности (как в учебной, так и внеаудиторной работе), различных формах творческой самореализации: это и работа студенческих научных конференций, клубов, дискуссионных «круглых столов», тренингов. Главная задача такой работы – сформировать у студентов потребность в творчестве как главной составляющей образа жизни полноценной здоровой личности, воспринимать творчество как средство самоактуализации, средство психологической защиты личности. Особенно важным в развитии креативности является механизм *мотивационного смещения*, когда работа над творческим заданием руководителя студии, преподавателя становится потребностью личности студента. В этом случае способ удовлетворения потребности – выполнить задание, совместный научный, художественный или социокультурный проект – становится постепенно самостоятельной потребностью в творческих поисках. Существенное влияние на развитие механизма творчества человека имеет гармония природной среды. В.Клименко считает, что закон развития механизма творчества – это закон «психического резонанса», а именно отзыв психики на гармоничные воздействия окружающей природной среды [59, 321]. *Итак, общение с нетронутой природой, ощущение ее красоты в природных объектах или объектах, созданных человеком по законам гармонии, стимулирует развитие механизмов творчества личности студента. А креативность личности является как необходимым условием ее экологической инкультурации, так и инструментом этого процесса, целью которого является сформированная экологическая личность.*

Творчество – это синтез познавательной, эмоциональной и волевой сфер человеческого сознания. Личность человека, его «Я», его

внутренний мир всегда шире и глубже того, что он уже проявил в продуктах творческой деятельности. Творческая личность влияет на отношения между людьми, микроклимат, который она создает вокруг себя, отражается в чувствах и вдохновении. Особенно важной для формирования творческой личности студента является встреча с Личностью – человеком, который сможет раскрыть особенности своей «творческой лаборатории», своего мировосприятия, своей индивидуальности, создавая мотив заинтересованности, стремление к самосовершенствованию студента. Необходимым условием эффективности этой совместной работы и общения должна быть ориентация человека, который работает со студентом, на познание его личности, индивидуальности, на создание адекватных субъект-субъектных отношений как с одаренными, талантливыми студентами, так и с теми, для кого эта встреча может стать отправным пунктом их дальнейшего личностного, интеллектуального развития. Следовательно, формирование и развитие экологической культуры личности студента – это культуротворческая и культуросообразная деятельность.

Для выбора форм и средств социокультурной деятельности мы должны осознать особенности менталитета различных наций и народов. Менталитет, ментальность включает в себя способ мышления, душевный склад, особенности мировосприятия, эмоциональные предпочтения, характерные для данной культурной традиции. Эти особенности выражаются в широком спектре психических явлений: воображении и представлении, памяти, задатках, способностях. Менталитет отличается от общественных настроений своим постоянством, более глубинными связями с архетипами коллективного бессознательного. В концепции К.Юнга существует два слоя бессознательного: личностное бессознательное и коллективное бессознательное (более глубокий слой). Последний слой отражает общую природу, содержание и образы поведения, которые проявляются у всех людей этого сообщества, образуя общую основу психической жизни каждого индивида. Это более архаичный слой психики, образовавшийся в древние времена формирования сознания. Содержание коллективного бессознательного – это так называемые

архетипы (праобразы, древние способы понимания и переживания мира). В недрах бессознательного рождаются и формируются установки, определяющие характер поведения, восприятия не только на уровне бессознательного, но и на уровне сознания. Архетипы по Юнгу – это непосредственная психическая данность, то есть та часть содержания, которая не прошла еще рациональной обработки. Сознание управляет волей, а архетип дает толчок инстинктивным действиям, неосознаваемым восприятиям, (желаниям, притяжению). Содержание архетипа – это накопленный опыт тех ситуаций, в которых множество наших предков именно так воспринимали мир и действовали. Значительная часть информации воспринимается на бессознательном уровне, лишь малая ее часть становится фактом сознания. Архетипы не входят в сознание человека непосредственно, а только опосредованно, с помощью символов [169, 95-128].

Символами-архетипами славянского менталитета являются образы деревьев (березка, верба, калина, тополь), полевых цветов (ромашка, василек), садовых растений (подсолнух, мальва), степных и лесных (ковыль, цветок папоротника), птиц. Каждый из них оказывает содержательное и эмоциональное воздействие на человека на уровне генетической памяти, через атрибуты национальных обрядов, песни, сказки, воспитание в семье, а также через свой личный субъективный опыт – жизненный, познавательный.

Традиционные ассоциации березки с хрупкой нежной девичьей статью, незащищенностью, волшебными длинными волосами-ветвями стали символом славянской женской красоты. Калина – символ девичьей чистоты, красоты, целомудрия. А лебедушка олицетворяет собой стройность, хрупкость женской красоты и верность в любви. Цвет папоротника – символ ожидаемого и свершившегося чуда, откровения. Ковыль – это широкий простор, ширь души, длинные дороги, задумчивые песни, прикосновение к древности скифских курганов, к вечности, которая смотрит глазами Млечного пути, сопричастность бескрайнему миру.

Кое-кто может даже чувствовать это бессознательно, подсознательно, до вербализации своего чувства. Каждый из этих образов – это не только символ окружающего мира, родной земли,

упоминание о родном доме. Это выразитель внутреннего мира человека, его характера, настроения, эмоциональных переживаний, которыми наши предки наделяли все живые существа и природные явления, чувствуя их близость своему внутреннему миру, определенным состояниям души. Они воплощали в любимые образы надежды на то, что силы природы и чувства всех предков, кто любил эту землю, леса, степи, людей, помогут сберечь свой дом, семью, здоровье, любовь. Украинский оберегами стали как произведения человеческих рук и души (полотенце-рушник, колыбель, подкова, печь), так и гроздья калины, освященные ветви вербы, чистойшая крещенская вода, огонь.

Нашли свое отражение архетипы и в национальной символике Украины. «Понимание этой символики, – считает В.Шевцов, – это понимание космической сути народа, его исторической миссии. В глубине тысячелетий, согласно Ригведам, было дано Рапе содержание желтого цвета – это солнечная гармония и голубого – это вода. Вместе – это две стихии, которые порождают жизнь во вселенной... Символ трезубца встречается почти во всех мифологиях древнего мира – от ариев до шумеров и греков. Его первоначальное значение – триединство Бога, триединство природы, триединство человека – биологическое, ментальное и духовное тела» [163, 40].

Необходимым фактором эффективности экологической инкультурации личности украинского студента является учет особенностей национального характера украинца. С точки зрения П.Гнатенко, национальный характер вместе с национальным чувством и национальным самосознанием является структурной компонентой национальной психологии [26, 105]. Под национальным характером мы понимаем совокупность специфических психологических черт этнической общности в конкретных историко-экономических, культурных и природных условиях ее развития. К национальному характеру можно отнести традиционные формы поведения, восприятие окружающей среды и эмоционально-психологические реакции на нее, ценностные ориентации, потребности, вкусы [33, 146].

Это своеобразие находит отражение в материальной и духовной культуре народа, в искусстве, традициях, обрядах. Это проявление

общечеловеческого в национальном как диалектическое единство категорий общего и единичного. Например, в национальном характере отражаются достижения общечеловеческой культуры, и в то же время с помощью культуры раскрывается содержание и особенности именно национального характера. Значительные достижения национальной культуры входят в общечеловеческую культуру и оказывают влияние на культуру других народов. Но при этом национальная культура наполнена общечеловеческим содержанием [26, 116].

Д.Чижевский считает, что есть три пути исследования национального характера: исследование народного творчества, характеристика основных исторических эпох или выдающихся представителей данного народа. Наиболее надежным ученый считает первый путь [157, 16]. Природу Украины Д.Чижевский считает наиболее важным моментом исторического развития национального характера. Например, степь для украинца – носитель величия нации. С позиции географического детерминизма (большие пространства) объясняется и возникновение таких черт национального украинского характера как пассивность, индивидуализм, а сентиментализм, лиризм, эмоциональность – как следствие общения с живописной природной средой [157, 28].

Чувствительность к красоте природы, любовь к ней, психологическое осмысление своего внутреннего мира в связи с окружающим миром – это весомые черты украинского национального характера. Эта гармония красоты, психических эмоциональных состояний человека с живым миром вокруг себя и была, на наш взгляд, основой формирования как архетипов славянского менталитета, так и привлекательных черт национального характера. Именно они были и есть истоками формирования экологической культуры украинца.

Ю.Таглина в системе особенностей характера украинцев выделяет такие черты, как индивидуализм, экзекүтивность, интровертированность, толерантность и эмоционально-эстетическая доминанта. Индивидуализм и рефлексия отразились в экологической культуре созданием четко регламентированной последовательности сельскохозяйственных действий, системы обрядов, связанных с сельскохозяйственной деятельностью и аграрным календарем.

Экзекутивность помогала долгое время сохранять выработанные экологические нормы и правила, делала их консервативными, традиционными. Интровертированность отразилась в экологической культуре в виде пассивности при решении экологических проблем. Украинец не спешит решать эти проблемы, как и другие. Это связано с нежеланием менять обстоятельства и попытками самому меняться в новых условиях. С другой стороны, интровертированность также способствовала сохранению экологически грамотных традиций в экологической культуре. Толерантность в сочетании с интровертированностью привела к изменению приоритетов: во главу угла ставятся экономические проблемы, а к задержке в решении экологических проблем украинский народ относится довольно терпимо. Нельзя не согласиться с автором в том, что украинская экологическая культура более поэтическая, чем научная. Свойственное украинскому народу стремление к гармонии между человеком и природой является скорее ценностью эстетической, а не практической. [128, 8-9].

Восприятие мира формируется в глубинах подсознания. И менталитет украинца – это то общее, что рождается как взаимодействие природного и социального окружения, единство верований, мыслей, навыков духа, характеризующее специфический тип мышления, душевный склад, культурную традицию, представления человека о мире [40, 13].

Разделяя взгляды указанных выше авторов, следует подчеркнуть, что, учитывая специфические черты украинского национального характера, для формирования экологической культуры украинского студента нужно интегрировать научные знания, мифологическое и религиозное мировосприятие, средства искусства, традиции, обряды и другие культурные тексты.

Психологической основой успешного процесса инкультурации личности в направлении освоения экологических ценностей выступают, на наш взгляд, определенный уровень развития познавательных процессов студента, а также ряд индивидуально-психологических свойств личности. Интеллектуальное развитие личности является необходимым условием для понимания законов

природы, возможностей коэволюции человека и природы, осознания экологического императива, а также прогнозирования своих действий и их последствий, моделирования своего поведения в той или иной среде, развития экологического сознания индивида. Это необходимое, но не достаточное условие. Программа жизни, моделирование своих действий, направленность личности должны опираться на знания и ценности. Система ценностных ориентаций играет ведущую роль в синтезе мировосприятия человека как совокупности идеалов, принципов, критериев оценки, понятия о добре и зле, понимания мира и своего места в нем. Познавательные и ценностные компоненты, интеллект и чувства, вера и сомнения, размышления и действия, их соотношение, согласование – содержание сложной духовной работы человека, к которой его готовит вся система воспитания в семье, в школе, образ мышления, образ жизни его родителей, учителей, друзей, референтной группы. Отсутствие привычки к размышлению, чтению, осмыслению прочитанного, увиденного ведет к духовной пустоте – источнику разрушительных привычек и аморального поведения, потребительской установки в отношении к миру, людям, окружающей среде

Возвращаясь к определению составляющих психологической основы успешного формирования экологической культуры, следует выделить такие качества личности и черты характера, как доброта, способность любить, ничего не требуя взамен, эмпатия, любовь ко всему живому, умение радоваться, видеть красоту и получать от этого положительные эмоции, сила воли в случае необходимости ограничения своих потребностей, развитие высших потребностей личности (познавательных, эстетических, самоактуализации), креативность. Итак, овладение экологической культурой происходит в течение всей жизни человека в процессе его воспитания и самовоспитания, образования и самообразования, в процессе экокультурной деятельности.

3.2. Средства социокультурной деятельности в экологической инкультурации современного студента.

По мнению М.Ариарского условием эффективного развития общества становится успешная социализация и инкультурация личности, ее саморазвитие как субъекта культуры, а ведущим способом привлечения человека к миру культуры является социокультурная деятельность [4, 9, 155]. Средства социокультурной деятельности – это духовные и материальные виды деятельности, источники, инструменты создания благоприятной культурной среды, воздействия на сознание, чувства и поведение человека, привлечения его к миру культуры, процессу создания, освоения и сохранения, распространения и обогащения ценностей культуры [4, 268]. Социокультурная деятельность происходит в форме запланированной информационно-просветительской, культурно-воспитательной или социально-педагогической акции, направленной на определенную аудиторию. Форма – это способ подачи материала и организации людей [104, 70]. Формы, средства и механизмы привлечения индивида к культуре разнообразны: это и семейное воспитание, и обучение, общение с представителями своей культуры и других культур, влияние средств массовой информации, социальных институтов, социокультурных акций и программ на сознание и внутренний эмоционально-чувственный мир личности, ее ценностные ориентации, а также самообразование, личностное самосовершенствование.

По И.Петровой, средства социокультурной деятельности – это инструменты эмоционального воздействия на сознание и чувства человека. К ним относятся: слово (устная и печатная информация, научные, информационные, методические тексты, художественная литература, периодическая печать), наглядные средства (плакаты, картины, фотографии, слайды), средства массовой информации, профессиональное и самодеятельное искусство, технические средства. На практике все средства используются не изолированно, а в тесной взаимосвязи [104, 69].

Процесс экологической инкультурации личности студента требует, прежде всего, информационного обеспечения. Экокультурная деятельность требует новой, научно обоснованной информации о

состоянии окружающей среды, фундаментальных законах природы, путях возможной коэволюции общества и природы, экокультурных способах природопользования, ноосферном реформировании образования и культуры. Эта задача просветительского направления экологической инкультурации. В просветительской деятельности в процессе экологической инкультурации, на наш взгляд, надо сделать акцент:

- на новой информации, невыясненных проблемах, загадках и тайнах природы, стимулирующих внутреннюю познавательную мотивацию;
- на современных исследованиях состояния природных объектов, измененной структуре питьевой воды, почвы, пищевых продуктов и способах их улучшения при употреблении, что составляет праксеологическую основу экологического сознания личности и культуры здоровья; на природосообразном способе развития человека в неблагоприятных условиях, его природных защитных механизмах в русле здорового образа жизни;
- на экокультурном наследии нашего народа: народных обычаях, обрядах, пословицах, выражающих отношение наших предков к окружающей природной среде;
- на поэтическом мире легенд, сказок, песен, литературных произведениях, которые отражают интуитивное чувство гармоничного единства природы и человека как ее части;
- на своеобразии экологической культуры разных народов, что является «страховым полисом» саморазвития и самосохранения экологической культуры человечества.

Как показано в работах [172] и [124], весомым фактором влияния на уровень экологической культуры личности является социокультурный ресурс семьи. Под этим понятием мы понимаем ментальные, национальные особенности воспитания, тип мировосприятия родителей, их субъективное отношение к природе, развитие интеллекта и эмоционального мира тех, кто окружает ребенка, подростка, юношу, их ценностные ориентации, принятые нормы и паттерны поведения. Поэтому в экологической инкультурации молодежи важное место занимает экокультурное просветительство

будущих родителей – нынешних студентов. Культурно-просветительская деятельность – это не только знакомство с культурой и популяризация культурных ценностей, но и привлечение студенческой молодежи к многоплановой экокультурной деятельности. Достаточно подробно освещены мероприятия социокультурной деятельности по формированию экологической культуры учащейся молодежи в докладах участников конференций [1, 16-17; 139, 47-56, 128-130]. Это и работа школьных лесничеств, летних лагерей отдыха школьников, клубов натуралистов, экологических агитбригад, краеведческая деятельность и тому подобное. Некоторые формы организации досуговой сферы школьников можно трансформировать для использования в социокультурных проектах формирования экологической культуры студенчества (экологические клубы, рок-концерты в поддержку природоохранных акций и т.д.). Но участники конференций отмечали, что изменение мировосприятия взрослой части населения требует других подходов и методов социокультурной деятельности.

Большинство социокультурных мероприятий, направленных на взрослую аудиторию, на наш взгляд, может быть осуществлено на базе концепции «sustainable development». Основная мысль концепции устойчивого развития общества – взаимодействие всех слоев населения, научной и культурной общественности в решении актуальной цивилизационной проблемы: обеспечить качество жизни человека и сохранить окружающую среду не только как источник ресурсов для будущих поколений, но и как условие биологического существования вида *Homo Sapiens* и духовного развития человеческой цивилизации. Для этого необходимы изменения ценностных критериев качества жизни человека: не количественный рост материального достатка, а полноценное всестороннее развитие человеческой индивидуальности, раскрытие интеллектуальных и творческих возможностей личности, осознание своей роли и места в Универсуме, а, следовательно – ответственность за продолжение жизни на планете. Овладение экологической культурой как ведущей составляющей духовного развития дает надежду индивиду на полноценную самоактуализацию.

Инструментами осуществления концепции устойчивого развития общества является, на наш взгляд, следующие мероприятия:

- создание жесткого природоохранного законодательства и системы контроля его выполнения;
- поддержка существующих и создание новых охраняемых территорий (заповедников, заказников, национальных парков, памятников природы)
- трансформация культурной и образовательной политики, которая имеет целью фундаментальное экологическое образование, просвещение, научно обоснованные программы формирования экологической культуры населения, изменения приоритетов в экокультурной работе СМИ;
- обязательное выполнение требований экологического императива при проектировании, строительстве и реконструкции промышленных объектов, предоставление общественным организациям возможности контролировать выполнение этих требований;
- поддержка на государственном уровне научных разработок в области охраны окружающей среды, природосберегающих технологий, исследовании фундаментальных законов природы, экокультурного просвещения и экологической инкультурации населения.

Л.Смолова [125, 349] предлагает рассматривать четыре обязательных уровня реализации планов устойчивого развития: индивидуальный (для отдельной семьи, человека), локальный (для отдельной организации, города, поселения), национально-региональный и международный. Автор приводит примеры реализации идей устойчивого развития на индивидуальном уровне: проект «экогруппа», созданный по инициативе международной общественной организации «Международный план глобальных действий» (GAP International, Sweden). Работа экогрупп направляется по темам «Мусор», «Вода», «Энергия», «Растения», «Поездки», «Покупки» и имеет целью пересмотр привычек и ценностей людей в направлении ресурсосбережения, улучшения качества жизни людей и состояния окружающей среды. Примерами реализации идей устойчивого

развития на локальном уровне могут быть создание экопоселений как попытки использовать возобновляемые природные ресурсы, способствовать созданию экологически чистых продуктов, изменения образа жизни [23]; воспроизведение идей родовых поселений [88]; «Модельные леса» как образцовая организация управления лесным хозяйством, охрана и восстановление лесных экосистем, созданных под эгидой Всемирного фонда дикой природы (WWF). Сюда же можно отнести и возникновение социально ответственного бизнеса, который осуществляет поддержку национальных парков, заповедников, осуществляет «чистое производство» как программу использования новейших разработок по сокращению вредных выбросов, ресурсосбережению, повышению качества продукции. Существуют примеры проектов локального уровня «туризм», «прикладные ремесла», «экологическое образование и экологическое просвещение», восстановление «экологически дружелюбного» сельского хозяйства. Именно в таких проектах, по нашему мнению, ощущается потребность в прикладных разработках культурологии, психологии, связанных с исследованием влияния внедрения этих проектов на трансформацию ценностных ориентаций участников, изменение их мировосприятия и качества жизни.

Одним из самых эффективных видов социокультурной деятельности, направленной на овладение экологической культурой личностью студента, является туризм. В экологическое направление туризма входят экскурсии в национальные парки, заповедники (если это возможно), посещение памятников природы, участие в волонтерских лагерях, экологических акциях и тому подобное. Ни одна лекция, фильм не заменит непосредственного общения человека с живой природой, того влияния, которое осуществляет природа на психику человека, его здоровье, эмоционально-психологическое состояние, внутренний мир личности. Это общение удовлетворяет эстетические, познавательные потребности личности, вызывает творческий подъем. Новизна впечатлений всегда привлекает молодого человека, а общение со сверстниками и единомышленниками во время поездки является мощным дополнительным стимулом.

Чаще всего туристическим направлением социокультурной деятельности в студенческой среде занимаются туристические клубы при университетах, других учебных заведениях. Но организационная, финансовая деятельность, инструкторско-методические занятия по туристской технике не заменяют просветительской работы организаторов экологического направления туризма. Эти поездки, походы должны не только выполнять развлекательную функцию, но и предоставить человеку возможность почувствовать наслаждение не от потребления, а от созерцания не истребленной красоты природы, почувствовать ее хрупкость и зависимость от нашего поведения, образа жизни человечества. Познавательную мотивацию накануне поездки создает интересный рассказ, мультимедийная презентация или интернет-страница с информацией о заповеднике или природном объекте. Эффективной в направлении формирования экологической культуры эта поездка будет тогда, когда итоговую встречу проведет человек равнодушный, творческий, который сможет направить творческие интенции студентов на осознание духовной ценности природного богатства и необходимости активных усилий для его сохранения.

В деятельности туристических агентств и туристических фирм, работающих с молодежью, экотуризм становится все более актуальным. Проанализируем основные причины этой тенденции.

В связи с ростом численности городского населения, усиливается антропогенное давление на психику и здоровье человека. Следовательно, для восстановления своих энергетических ресурсов, релаксации жители больших городов ищут для отдыха те уголки природы, в которых вмешательство человека еще не нанесло значительного ущерба ее чистоте и красоте. Актуализируются желания человека удовлетворить свои эстетические и познавательные потребности. Источником удовлетворения потребности в красоте, познании многообразия мира являются также прекрасные ландшафты, уголки дикой природы.

Рост количества людей, посвящающих свое свободное время туризму, экскурсиям, приводит к критическому уровню антропогенной нагрузки на культурные и природные ресурсы, в результате чего мы

сталкиваемся с разрушением экосистем, уменьшением биоразнообразия, увеличением уровня загрязнения воды, почвы, воздуха. Поэтому специалисты по туриндустрии вместе с учеными должны искать, исследовать и предлагать другие виды туризма, которые не только не противоречат сохранению окружающей среды, но и способствуют популяризации природоохранных идей, овладению экологической культурой, участию туристов в природоохранных акциях.

В 1996 году Всемирный совет по путешествиям и туризму (WTTC) совместно с организацией «Зеленый мир» предложили концепцию устойчивого развития туризма «Agenda 21 for travel and tourism industry». Главная задача этой программы – направить развитие туризма на такие природные ресурсы, которые могут восстанавливаться с той же скоростью, что и используются. Главную экокультурную ценность этой концепции мы видим в ее ведущем принципе: путешествия и туризм должны помочь людям в достижении гармонии с природой и внести свой вклад в сохранение, защиту и восстановление экосистем. Следовательно, возникает первоочередная проблема подготовки персонала для туристических агентств и фирм, подготовка специалистов по специальности «туризм». Содержание подготовки студентов по этим направлениям должно базироваться на овладении студентом основ экологической культуры, экокультурных ценностей и умения донести их до аудитории. Ведь только учет научно обоснованных факторов будет способствовать эффективному процессу экологической инкультурации молодого человека.

Для украинских туристов, ориентированных на поездки к уникальным природным объектам и поддержание экологического равновесия в природе, по нашему мнению, особенно актуальной является связь отдыха, познания нового со знакомством с экологическими проблемами данного региона и возможными путями их решения, с навыками экокультурного поведения, с осознанием личной ответственности за свои поступки и поведение тех, кто рядом с тобой.

Актуальным для нашей страны мы также считаем направление «зеленый туризм», связанный с отдыхом в незнакомых до сих пор или

недооцененных уголках родного края, знакомством с природными и культурными достопримечательностями этих мест, оздоровлением с помощью природных средств (чистый воздух, целебные источники, дары лесов, экологически чистые продукты питания, конные прогулки и т.д.). Для студенческой молодежи может быть привлекательной разработка таких проектов: прогнозирование и выбор мест для будущих экотуров, их реклама, приведение в порядок этих мест вместе с местными жителями до уровня, привлекательного для туристов. Такую деятельность – прямую связь культуры и природы – мы считаем значительным вкладом в процесс экологической инкультурации как студенческой молодежи, так и сельского населения. Ведь туристическое развитие этих мест связано с осознанием богатства родной земли и его охраной, изучением ее истории, культуры, с возможностями создания новых рабочих мест за счет развития собственных интеллектуальных и творческих способностей. Развитие экотуризма связано также с развитием заповедного дела, ведь от выбора формы охраны территорий (заповедники, заказники, национальные парки) зависит возможность посещения этой территории туристами.

В заповедном деле существуют два направления развития. Первое из них сформировалось в Америке. Начиная с Йелоустонского национального парка, основной целью создания национальных парков считается отдых и развлечение граждан (см. приложение Г).

Другое направление, возникшее в России и Украине, связано с именами таких крупных ученых как Ф.Шильмарк, Г.Кожевников, И.Бородин, Н.Реймерс, А.Семенов-Тянь-Шанский. Основная идея этого направления – абсолютная заповедность отдельных зон на Земле, где природа могла бы сохраняться и развиваться без вмешательства человека. Ученые считают, что только в том случае, когда 50% территории Земли будет недоступно влиянию человека, можно остановить умирание природы.

Что касается нашего государства, территория Украины имеет большую плотность населения и большую степень антропогенного воздействия на почву, воду, леса, степи, моря и горы. В этих условиях проблема сохранения дикой природы несколько меняется: сохранение

оставшихся участков природы и восстановление биологического разнообразия на всей территории Украины. Мы не можем сформировать приоритеты экзотических ценностей личности без общения с живой природой, поэтому, на наш взгляд, в Украине должен развиваться комплексный подход природоохранной деятельности: сохранить участки абсолютной заповедности и создавать национальные парки, доступные для посетителей.

Эффективность социокультурных мероприятий, реализации социокультурной акции зависит от научно обоснованного творческого проекта, в котором должна быть проанализирована конкретная ситуация, особенности аудитории, для которой предназначена акция, определены цели мероприятия, учтены факторы его эффективности, разработано содержание проекта и формы реализации проекта. Итак, разработчик проекта и организатор акции должен прежде всего определить те ценностные ориентиры, на которые он желает обратить внимание участников социокультурного мероприятия. Цель проекта влияет на выбор способов его реализации. Одна и та же проблемная ситуация предполагает множество проектных решений.

Таким образом, социально-культурная проектная деятельность как специфическая социальная технология ориентирована на интеграцию научного знания в процесс практической реализации социально-значимых проблем [104, 240].

Важным фактором в организации социокультурных мероприятий экокультурного направления является информирование студенческой аудитории о будущем проекте. Как показывает опыт, анонсирование проекта с помощью печатных объявлений, как правило, не срабатывает. Это можно объяснить большим количеством назойливой рекламы, создающей информационную среду современного человека. И, как следствие, молодой человек перестает обращать внимание на содержание многочисленных объявлений (если у индивида нет сформированной доминанты поиска важной для него информации).

Итак, для создания заинтересованности студента в анонсированных темах проекта крайне важно живое общение студенческой аудитории с организаторами мероприятия, которые смогут увлеченно, эмоционально рассказать о содержании проекта.

Важно также личное обращение к молодому человеку, свидетельствующее о заинтересованности именно в его участии в анонсированном мероприятии. Интересным для современного молодого человека будет также анонс мероприятия в Интернете с использованием фотографий и анимации.

Необходимым условием равнодушного отношения студента к решению экологических проблем нашего общества является получение достоверной информации о существующем состоянии окружающей среды и осознание ее значения. На наш взгляд, крайне необходимо создание региональных программ охраны окружающей среды и формирования экологической культуры населения. К созданию этих программы должны быть привлечены как специалисты-экологи, биологи, работники лесных хозяйств, заповедников, экономисты, властные структуры, так и специалисты гуманитарной сферы: ученые, педагоги, культурологи, журналисты, психологи, работники библиотек, музеев, общественные организации.

В.Кирсанов отмечал: «Нужно разработать и внедрить научно обоснованные лонгитюдные, долгосрочные культурные программы, где каждая акция несет конкретную смысловую нагрузку в общем контексте реализации целевых установок» [58, 47]. С.Дерябо и В.Ясвин сформулировали принцип комплексности стимулирующего воздействия [32, 30], содержание которого совпадает с выводом В.Кирсанова о необходимости проектирования и осуществления полифункциональных программ как системы различных стимулов и разнонаправленных влияний на формирование экологической культуры личности.

Для управления процессом экологической инкультурации студенческой молодежи мы предлагаем программу развития экологической культуры студентов во внеучебной, досуговой сфере, которая содержит систему социокультурных мероприятий, направленных на формирование и развитие отдельных составляющих экологической культуры личности: экологического сознания, экологического мышления, ценностных ориентаций личности студента, мотивации его экологического поведения, развитие его творческого потенциала и креативности, способности к эстетическому

восприятию окружающей среды, культуры здоровья, культуры самосовершенствования и личностного роста. Мероприятия этой программы содержат и элементы просветительской деятельности (а, следовательно, получения новой информации), и интерактивные формы общения: дискуссии, «круглые столы», обсуждение «болезненных» тем современного общества, связанных с экологическими проблемами, и формирование личного отношения к ним в процессе размышлений, отстаивания своей точки зрения, обмена мнениями, элементы ролевых и ситуационных игр, поддержка творческих попыток одаренных студентов и тому подобное.

При разработке программы, по мнению Маркова [84, 13], важно найти оптимальное соотношение двух целевых установок. С одной стороны мы рассматриваем культуру как материальную и духовную среду обитания человека, необходимое условие его развития и самореализации. С другой стороны, экокультурная деятельность является средством решения проблем других отраслей: сохранения здоровья человека, сохранения биоразнообразия, энергосбережения, внедрения безотходных технологий в промышленности и эффективных технологий природопользования, снижения смертности и тому подобное. Решение повседневных проблем города, региона, страны требует учитывать экологические, экономические факторы и жизненные потребности социума. Только при равноправном объединении этих факторов развитие региона имеет большую вероятность предотвращения будущих экологических катастроф, обнищания и вымирания населения.

Как мы отмечали выше, создание экокультурной среды является одним из ведущих факторов эффективности организации социокультурных мероприятий, направленных на формирование экологической культуры студента. Экокультурная среда формируется различными способами:

- распространение стереотипных установок на уровне обыденного сознания;
- специальная популяризация научной информации с помощью СМИ, образовательных программ;

- социокультурное проектирование, ориентированное на формирование новых ценностных отношений.

«Социально-культурное проектирование – это инновационная, творческая деятельность, направленная на выявление причин возникновения социокультурных проблем, анализ реального состояния объекта, разработку путей и средств достижения проектной цели. Социально-культурное проектирование опирается на достижения различных наук: культурологии, психологии, социологии, педагогики... и других. Но его основой является творчество» [62, 7].

Целью социокультурных проектов, направленных на овладение экологической культурой личностью студента, является создание условий для развития социокультурного субъекта (личности студента) в направлении осознания необходимости гармонизации существования Природы и Человека; создания экокультурных ценностей личности; активизации деятельности студенческой молодежи по поддержке высокого уровня экокультурной среды.

По результатам исследований специалистов по возрастной психологии и психологии личности (Б.Ананьева, И.Кона, Л.Столяренко, В. Лисовского и др.) к особенностям студенческого возраста, которые надо учитывать при планировании социокультурных мероприятий, на наш взгляд, можно отнести:

- поиски смысла собственного существования;
- осознание своего «Я» как равноправного партнера по общению;
- тяга к рефлексии, самоанализу, раскрытию своей индивидуальности;
- попытки самоутверждения, самореализации в различных сферах жизнедеятельности (профессиональной, социально-политической, творческой, интимной)
- максимализм, нигилизм, критиканство;
- легкость восприятия новых идей и тому подобное.

Учет этих возрастных особенностей дает возможность выбора тех форм и средств социокультурной деятельности, которые смогут эффективно влиять на процесс экологической инкультурации личности студента, его составляющие. *Рассмотрим процессуальные аспекты*

экологической инкультурации личности студента средствами социокультурной деятельности, а именно, какие виды и формы деятельности следует использовать в организации акции, и условия их эффективной реализации.

Познание мира и построение модели будущего, которое исключает варварское уничтожение природы и здоровья самого человека, становятся возможными в процессе духовного общения молодого человека со сверстниками, с творческими личностями разного возраста на основе ценностного осмысления мира и экоэтической ориентации деятельности студента. Следовательно, влияние интерактивных форм общения в процессе самореализации в творческих проектах, обмена мнениями во время презентации творческих работ на выявление авторских ценностных ориентаций обусловлено как психологическими особенностями студенческого возраста, так и культуротворческими характеристиками влияния художественных средств на становление личности и формирование ее экологической культуры и духовной культуры в целом. Практика внедрения программы экологической инкультурации студентов во внеучебной, досуговой сфере позволила определить, что особенно востребованными в студенческой аудитории оказались дискуссионные формы коммуникативной деятельности («круглые столы», полемические обсуждения актуальных экокультурных проблем, путей спасения природы). На наш взгляд, культура диалога, культура спора, умение отстоять свою точку зрения и выслушать другую, действовать в непредвиденных априори ситуациях формируются именно в таких мероприятиях. Итак, перед организатором стоит задача привлечь как можно больше студентов к участию в этих формах общения и определить ведущие ценностные ориентиры дискуссии.

Одним из древнейших видов деятельности человека является игра. Как заметил Й.Гейзинга, реальность, которая называется «игра», доступна восприятию каждого индивида и в то же время присуща как миру человека, так и миру животных [152, 12]. Игра лежит за пределами непосредственного удовлетворения нужд и страстей. Это действие происходит ради удовольствия, которое приносит само действие: «Intermezzo повседневной жизни, занятие во время отдыха и

ради отдыха». Игра «украшает жизнь, дополняет ее и, как следствие, является необходимой... Она необходима обществу... по своему значению, по своей выразительной ценности, по поводу духовных и социальных связей, которые завязываются во время игры – значит игра необходима как культурная функция. Она удовлетворяет идеалы коммуникации и общественной жизни» [152, 19]. Даже приведенные характеристики должны обратить наше внимание на игру как одну из форм организации социокультурного мероприятия. Д.Кавтарадзе [49; 3] рассматривал введение деловых имитационных игр в экологическое образование как интерактивную форму организации учебной деятельности. При этом растет интерес к учебным занятиям и к тем вопросам, которые рассматриваются и решаются во время игры. Автор считает, что при такой форме занятий формируется новое отношение студентов к смоделированным ситуациям. От себя хотим добавить, что формированию нового отношения к экологически опасным ситуациям и поискам вариантов их решения, а, следовательно, и формированию новых ценностных ориентаций студента способствует не только форма игрового занятия (игра дает свободу самовыражения, выражения различных мнений), но и детальная предварительная разработка проекта деловой игры с учетом определенных выше факторов эффективности процесса формирования экологической культуры личности студента. Это сочетание логического и образного мышления в анализе ситуаций, творческого мышления, инсайт-решений в поисках решений актуальных проблем, эмоционального интеллекта и личностно значимых для студента фактов, объединение различных подходов к решению проблемы.

В контексте нашего исследования мы считаем целесообразным рассмотреть следующие виды игр.

1. Ситуативные, ролевые игры. Эта форма может быть продолжением дискуссионного обсуждения студентами различных установок руководителей предприятий, работников, профсоюзных деятелей, общественных организаций по выполнению требований экологического императива в работе данного предприятия: целесообразности экономических затрат для внедрения новых малоотходных технологий, создание очистных сооружений.

Экономические, потребительские ценности в ценностных ориентациях современных специалистов чаще всего имеют первоочередной приоритет по сравнению с экоэтическими, экокультурными ценностями сохранения здоровой природной среды, биологического разнообразия, здоровья своих современников и потомков. Итак, повод для дискуссии обязательно будет, если студенты-участники ролевой игры будут отстаивать противоположные приоритеты своей деятельности и искать консенсус. Главные положительные факторы такого мероприятия:

- осознание актуальности решения экологических проблем в нашей повседневной жизни;
- возможность свободного выражения своих мыслей, свободного общения;
- приобретение навыков диалога, критического мышления, ведения деловых переговоров и дискуссий;
- осознание того, что диалог, переговоры – единственный способ разрешения конфликтной ситуации экологического направления.

Форма игры имеет преимущества перед другими формами из-за непринужденности поведения участников, свободы волеизъявления, отсутствия напряженности. Вместе с тем она остается в памяти как ценность и как целостный творческий проект, который может быть продлен или повторен для другой аудитории.

2. Другой вид игры связан с воссозданием древнеславянских традиций. Во время древних народных праздников происходило много зрелищных ритуалов, связанных с почитанием природных стихий, объектов природы: песни и хороводы, прыжки через костер, поздравления весны, выпечки «жаворонков», плетение венков, сожжение чучела и тому подобное. В наше время особое впечатление производят такие мероприятия, если они происходят в определенной, специально созданной экокультурной среде (Пирогово под Киевом, Петриковка под Днепропетровском). В этих воссозданных древних украинских поселениях каждый участник имеет возможность не только посмотреть, послушать, но и испытать себя в народных ремеслах, фольклорных действиях, поучиться у мастеров. Если мы участвуем в

таком мероприятии, конечно, мы знаем, что это своеобразная игра. Но эстетическое и творческое наслаждение, которое получит участник, вызывает ощущение своей принадлежности к миру родной природы и мира родной культуры, чувство гармонии, которое, по нашему мнению, является источником ощущения красоты и любви к миру. «Механизмы воздействия на человека – ритм и гармония – имманентны как игре, так и музыке. Взаимосвязь культа, танца, музыки и игры высоко ценится еще в эллинской культуре. Платон отмечал, что из сострадания к человеческому роду... боги установили божественные праздники... чтобы иметь возможность исправить недостатки воспитания с помощью муз и богов» [152, 182].

В наше время мы не имеем оснований отказываться от влияния указанных факторов в организации досуга, особенно в том случае, когда наши мероприятия имеют четкую цель – овладение студентом экологической культурой. Эстетическое наслаждение, легкость игры и развитие эмоционально-чувственного мира личности молодого человека является следствием непосредственного участия индивида в этих мероприятиях – фольклорных, семейных праздниках, фестивалях. В современной культуре созерцательные формы проведения досуга (концерты, спортивные соревнования, телевидение) почти вытеснили традиционные формы организации досуга, присущие нашей народной культуре, когда люди вместе пели, танцевали, играли. Пассивность зрителя грозит, по мнению Й.Гейзинга, истощением культуры и угасанием собственной способности к целостному восприятию и суждению. Также исследователь считает, что современный человек находится под весомым давлением дешевого массового продукта как в интеллектуальной, так и в эстетической сфере. Внушение готовых схем и суждений грозит вырождением эстетического чувства и вкуса [152, 276-277]. Разделяя тревогу автора и констатируя повышенную склонность современного человека к внушению, сформированную распространением дешевых субпродуктов массовой культуры, мы считаем необходимым подчеркнуть амбивалентность этого феномена. Сформированная рекламой и отсутствием привычки к размышлению внушаемость молодого человека является не только его «ахиллесовой пятой», но и возможным фактором воздействия при использовании

СМИ в просветительской деятельности при формировании экологической культуры личности студента. Талантливая, яркая социальная реклама, программные продукты, направленные на презентацию примеров экокультурной деятельности нашего современника, могут эффективно воздействовать как на сознательные, так и на подсознательные ценностные установки молодого человека. Эти выводы подтверждают и современные исследования. М.Подлесный приводит следующие экспериментальные данные: решающее влияние средств массовой информации при проведенном им опросе отметили 75,5% студентов в оценке проблем политики, 65,7% – при оценке вопросов права, 55% – при оценке проблем нравственности [107, 94]. Следовательно, не учитывать этих факторов мы не имеем права. В исследованиях [56; 86] показано, что средства массовой информации являются значительным стрессогенным фактором в жизни современного человека, формируя «философию» нестабильности, пассивности, безответственности при выполнении заказа, иницируя мнение о повышении или снижении опасности или ценности тех или иных культурных явлений.

Информационная культура организации современного информационного пространства предполагает не только обеспечение права человека на полную, правдивую и своевременную информацию (что необходимо для безопасной жизни и развития личности), но и защиту его психологического здоровья, моральных ценностей и духовной культуры. А. Матвиенко отмечает, что именно СМИ должны стать стимулом общественной активности в направлении создания безопасных экологических и социально-экономических условий развития государства, формировать научную картину мира, поощрять достижения мировой культурной мысли [85, 15].

Неотложной задачей социально-культурного проектирования является всесторонняя диагностика проблемной ситуации. Недостаточный уровень сформированности экологической культуры личности студента отражают результаты опроса, который проводился среди студентов днепропетровских вузов в течение последних пяти лет. За этот период в опросе принимали участие около 500 человек – представители разных регионов Украины, которые учатся на разных

факультетах и курсах, как бюджетной, так и контрактной формы обучения. Поэтому выборку можно считать репрезентативной. Опрос проводился в письменной форме, а обработка информации – методами математической статистики. Если угрозой существованию жизни на Земле считают современный экологический кризис почти 73% респондентов, то практические выводы из этого убеждения таковы: ограничить свои потребности считают необходимым лишь 9%, корректировать свое личное поведение (убирать, не мусорить) – 55%, изменить общественное сознание – 68%, изменить парадигму развития техногенной цивилизации – 44% опрошенных. Субъективное отношение к природе характеризуют: эстетическое восприятие ее красоты (70%), боль за уничтожение природы (54%), потребность в общении с природой во время отдыха, ухода за животными (соответственно 62% и 42%), но желание помочь природе испытывают лишь 35% респондентов.

Надо отметить также, что ответы студентов-экологов мало отличались от результатов опроса студентов других технических специальностей. Это свидетельствует о том, что вопросы экокультурного, экopsихологического образования и просвещения, формирования экологического сознания студента не заменяет специфическая подготовка специалистов даже экологического направления, а также подтверждает необходимость целенаправленной работы по развитию экологической личности.

Следовательно, наряду с осознанием угрозы существованию человечества и необходимости формирования эгоцентрической парадигмы мышления, развития экологического сознания среди студентов господствуют пассивное отношение к этому процессу, отсутствие личностного интереса и видения своей роли в практических мероприятиях экокультурного направления.

Особенно это касается последнего вопроса: как вы собираетесь воспитывать в своих будущих детях любовь ко всему живому, как сформировать у них экологическую культуру? Большинство будущих родителей связывает освоение экологической культуры с эстетическим восприятием природы, общением с животными, растениями. Сочетание приятных эмоций с познанием окружающего мира (читать,

рассказывать, обращать внимание ребенка на особенности и закономерности природных явлений) и воспитание на личных примерах поведения считает необходимым значительно меньшая часть студентов. Многие ответы «не знаю, не задумывался».

Что касается экоэтических ценностей, то человека считают частью природы наравне с животными и растениями примерно 37% опрошенных; в то же время 39% считают, что назначение природы – удовлетворять потребности человека, а то, что природа существует и развивается по своим внутренним законам, считают 54% опрошенных.

Как мы видим, экоэтические ценности являются личностными ориентирами примерно для половины опрошенных. Исследование ценностных ориентаций, которое проводилось в 2008-2009 годах по модифицированной методике Рокича, показало, что среди витальных ценностей важность сохранения окружающей среды отметили 22,4% опрошенных (оно оказалось на пятом месте). Хотя обнадеживающим является тот факт, что здоровье как важная жизненная ценность оказалось на первом месте (47,2% среди первокурсников, 49% респондентов III курса). Итак, наша задача – донести до студенческой молодежи информацию о жесткой зависимости собственного здоровья и здоровья их будущих детей, близких от здорового образа их жизни, состояния окружающей среды, культуры здоровья. В предлагаемой нами программе эту функцию выполняет прежде всего **Центр здорового образа жизни** как объединение, координирующее информационную, просветительскую деятельность относительно здорового образа жизни, зависимости здоровья студента от уровня собственной экологической культуры. Основные формы работы Центра:

- проведение чтений, конференций, презентаций по проблемам духовного, нравственного, психического и физического здоровья человека;
- проведение встреч студенческой молодежи со специалистами в области социологии, культурологии, психологии, медицины, которые отвечают на вопросы молодых людей о гармоничном развитии личности, культуре

взаимоотношений, возможности избавиться от вредных привычек, о воспитании детей;

- организация выставок, дней культуры;
- проведение ролевых игр, семинаров-тренингов по проблемам здорового образа жизни, борьбы с негативными последствиями стресса, развития креативности, гармонизации взаимоотношений человека и природы;
- выпуск печатных изданий для самостоятельного ознакомления студентов с вышеупомянутыми проблемами.

В дальнейшем Центр здорового образа жизни должен, на наш взгляд, сосредоточить свою деятельность на проблемах культуры потребления современного человека в измененных экологических условиях жизни, на проблемах создания своей ближайшей среды в соответствии с условиями экологической безопасности, сохранения физического, психологического, социального и духовного здоровья как необходимого условия развития и совершенствования человеческой личности.

Проект «Клуб «Творчество»».

Цель создания клуба – поддержка творческих поисков одаренной молодежи, попыток самоопределения и самореализации студентов в различных видах творческой деятельности, развитие креативности личности студента. Клуб объединял любителей разных жанров: музыкантов-исполнителей, композиторов, аранжировщиков, поэтов, художников и тех, кто еще не знает весь репертуар своих творческих возможностей, но стремится к общению с единомышленниками.

Формы работы клуба:

- литературно-музыкальная гостиная (выбор темы и создание сценария, подготовка музыкальных, поэтических, театрализованных представлений, репетиции и, наконец, выступления с приглашением всех желающих)
- выпуск художественных фотозавет для информации студентов о литературно-музыкальных вечерах и других формах работы клуба;

- выставки авторских фоторабот студентов – членов клуба (презентация выставки пейзажных фоторабот с освещением в прессе, обсуждение со студентами – посетителями выставки)
- выпуск литературных газет с творческими работами студентов-членов клуба;
- презентация новых музыкальных коллективов;
- тренинги креативности.

Главными факторами эффективности работы клуба, на наш взгляд, были следующие аспекты:

- возможность попробовать себя в разных видах деятельности и выявить те задатки, которые не были обнаружены ранее;
- мотив аффилиации, привлекательность общения на более высоком интеллектуально – эмоциональном уровне;
- мотивационная фиксация, которая создается интенсивными эмоциональными переживаниями, влиянием различных видов искусства на эмоционально – чувственный мир личности, а, следовательно, способствует формированию ценностно – мотивационной компоненты экологической культуры личности;
- включение молодого человека в значимую для него деятельность, осознание себя субъектом этой деятельности;
- желание поделиться положительными эмоциями, своим увлечением с другими людьми, выразить свои мысли и чувства так, чтобы «заразить» ими аудиторию
- развитие и формирование личностных аспектов креативности: инициативы, волевой самоорганизации, устойчивых эмоциональных состояний удовольствия от напряженной творческой работы;
- формирование у студентов потребности в творчестве как ведущей составляющей образа жизни здоровой личности, как альтернативы девиантному поведению;

- интерес к каждой личности, ее внутреннему миру, заинтересованность в развитии ее способностей, раскрытии творческого потенциала.

Во время участия в работе клуба в сознании студента закрепляются определенные способы и формы удовлетворения потребности в эмоциональном насыщении. Объекты, вызывающие положительные эмоции, и в дальнейшей жизни привлекают человека. Наша задача – подать примеры такой деятельности, которая не только доносила бы новую информацию, новые знания, но и несла эмоции удовлетворения, гордости, уверенности в себе и своих силах, радости общения, восхищение красотой природы и тому подобное. Причем эти положительные эмоции, эмоциональные состояния студент получает в формах, которые коррелируют с развитием духовной культуры личности.

Эффективность работы клуба подтверждается и тем фактом, что после окончания университета продолжают свою творческую жизнь две музыкальные группы, которые были созданы членами клуба «Творчество» в студенческие годы. Возможность личного участия студента в одной из форм творческой деятельности имеет особое значение для одаренных молодых людей. Это деликатная часть нашего студенчества, чувствительная к недооценке или негативной оценке окружающих. До сих пор распространено мнение, что талант сам пробивает себе дорогу. Научные исследования опровергают это утверждение: одаренные подростки и юноши склонны к своеобразию когнитивных стилей, диссинхронии в развитии различных психических функций и новообразований личности, сложностям в общении со сверстниками [115, 5]. Следовательно, возможность найти свою нишу в эмоционально-интеллектуальной творческой жизни, возможность общения с единомышленниками и самоактуализация – это жизненная необходимость развития здоровой личности, творчески одаренного молодого человека, ищущего себя и свою социально-культурную идентичность.

Проект «Как прекрасен этот мир»

Цель проекта – развитие эстетического восприятия среды как необходимой составляющей экологической культуры личности, мотивационной основы экологического поведения студента.

Виды деятельности:

- беседа с показом слайдов;
- экскурсия в художественный музей (выставка пейзажной живописи)
- выполнение творческого задания «Любимый уголок моей малой родины»;
- экскурсия в Софиевский национальный парк;
- выставка студенческих фоторабот.

Беседа носит информационно-просветительский характер и способствует развитию умения видеть и чувствовать красоту в повседневном окружении.

В процессе беседы мы предлагаем проследить как меняется в художественных произведениях восприятие природы от созерцания, любования ею до философского ее осмысления и ощущения естественных творческих импульсов. Интересной мы считаем информацию об особенностях эстетического восприятия природы в разных культурах, чувствительности к красоте наших предков и современников. Размышления на вечные темы – отношение человека к миру, его место в мире природы, осознание взаимосвязей человека и природы, ее влияние на личность – это самые актуальные темы современной украинской лирики, пейзажной живописи.

Перед посещением Софиевского национального парка целесообразно, на наш взгляд, провести беседу о садово-парковом искусстве. Искусство создавать сады и парки – яркий пример создания ландшафтов, которые не искажают первозданную природу, ее красоту. Это та окружающая среда, которую имел в виду В. И. Вернадский, когда говорил о ноосферном окружающем пространстве: плодотворное сотрудничество ума человека и Природы. Суть целенаправленного создания образцов ландшафтной архитектуры, национальных парков, садов заключается в их эстетическом воздействии на человека в

духовно-культурном аспекте, а, следовательно, имеет социальную значимость как для данного этноса, так и для всего многообразия человеческой культуры, для формирования экологической культуры современного человека. В истории нашей отечественной культуры существенной была гармония природных и культурных ландшафтов, которая наблюдалась при строительстве храмов, культовых сооружений, когда они «вписывались» самым естественным образом в окружающую среду, сохраняя и умножая ее красоту, не уничтожая вечное, естественное ради прихоти новых строителей. Актуальность этого аспекта формирования экологической культуры возрастает и потому, что день сегодняшний постоянно преподносит примеры безнаказанного пренебрежения собственным природным богатством. Отсутствие государственной ландшафтной политики, неувязки строительных проектов с природоохранным законодательством сводит на нет попытку сохранить памятники природы, существующие ландшафтные богатства нашей страны.

Условия эффективной реализации данного проекта:

- синтез различных видов искусства (живопись, поэзия, литература) для создания глубинного ощущения тончайших изменений в природе и человеческой душе, развития эмпатии в понимании замысла художника.
- Подбор музыкальных произведений, создающих атмосферу вдохновения, что может стать заключительным штрихом в процессе перцепции.
- Часть содержательного материала вступительной беседы можно использовать во время экскурсии в Художественный музей. Эта экскурсия должна быть тематической. Сочетание художественного образа с поэтическими строками создает мотивационную фиксацию вербализованного чувства.
- Рассказ о садово-парковом искусстве имеет мотивационную направленность на дальнейшее участие слушателей в экскурсии в национальный парк Софиевка.
- Эффективность данного проекта можно определить по желанию студентов участвовать в творческой части проекта:

создать выставку фоторабот, написать эссе, в котором вербально создать картину того уголка родной земли, который особенно близок тебе.

Проект «День Земли»

Цель проекта – создание условий для включения экоэтических ценностей в систему ценностных ориентаций студенческой молодежи, создание мотивации экологического поведения молодого человека.

Виды деятельности:

- поездка инициативной группы студентов в заповедник;
- создание мультимедийной презентации по результатам поездки;
- обсуждение неотложных проблем защиты живой природы, заповедного дела в формате круглого стола «Живому – жить!»;
- выпуск газеты ко Дню Земли;
- участие студентов в телевизионной передаче с целью популяризации идей экологической этики, сохранения родной земли;
- написание творческих работ студентами-участниками проекта.

В дискуссионной части «круглого стола» мы акцентируем внимание на необходимости формирования гуманного отношения людей ко всем живым существам, независимо от их материальной ценности. Это моральный вопрос о праве на жизнь для всего живого.

Мы предлагали студентам написать эссе на тему «Что зависит именно от Вас в решении экологических проблем нашего общества?». Часть студентов написала эти творческие работы досрочно, а часть – после окончания проекта. Выполнен контент-анализ творческих работ студентов. Студенческие работы, написанные до участия в проекте, имеют много общего:

- самая распространенная мысль – «от меня ничего не зависит», «что я могу один сделать» (25%);

- большую частоту повторения имеют обращения к техническому прогрессу и упование на достижения науки и техники (создание безотходных технологий, альтернативного вида топлива и т.д. – 42%);
- примерно 10% пессимистических отзывов – «ничего уже нельзя изменить».

Анализ творческих работ, написанных участниками проекта после его завершения, позволяет сделать следующие выводы: подавляющее количество авторов считает главной причиной экологического кризиса антропоцентрическое сознание человека, а главной задачей – формирование экологической культуры нашего соотечественника. Самые распространенные предложения:

- экологическую инкультурацию начинать с детства, своих детей воспитывать своим примером (не оставлять мусор на берегу реки, в лесу, сажать деревья, цветы, заботиться о животных)
- усилить уголовную ответственность за уничтожение природы (как физических, так и юридических лиц);
- увеличить объем социальной рекламы, которая объясняет последствия несоблюдения требований экологического императива, загрязнения воздуха и воды. Делать эту рекламу талантливо, ярко, интересно;
- увеличить просветительские программы на телевидении, в образовательных учреждениях;
- восстановить субботники по уборке территорий, прилегающих к месту работы, месту жительства;
- добросовестно относиться к использованию питьевой воды, сортировке домашних отходов;
- сделать модным здоровый образ жизни;
- не быть равнодушными к тем случаям, когда кто-то рядом с тобой уничтожает природу.

Во время «круглого стола» студенты рассказывали о своей личной экологической деятельности: уборка загородных участков леса у Новомосковска, защита первоцветов, волонтерская помощь заповедникам.

Условиями эффективного внедрения этого проекта в социокультурную работу со студенческой молодежью являются, на наш взгляд, следующие требования:

- отсутствие формализма в организации всех мероприятий;
- привлечение студентов к организации и проведению дискуссий, телевизионных передач, «круглого стола», выпуска газет, экскурсий и т.п.;
- создание атмосферы коллективного творчества, эмоциональной приподнятости, желания передать слушателям свои мысли, идеи, чувства, предложения;
- использование методов визуализации с одновременным вербальным выражением ведущей мысли для создания яркого образа в процессе восприятия и запоминания;
- мотивационная фиксация, связанная с чувством милосердия, желанием защитить беспомощных животных при просмотре фильма или слайдов, положительными эмоциями при восприятии красоты нетронутой природы;
- мотивационное смещение при выполнении творческих работ;
- значимость обсуждаемых вопросов для каждого отдельного человека.

Проект «Будущим родителям»

Цель проекта – осознание роли семейной среды как ведущего фактора формирования экологической культуры ребенка и своей личной за это ответственности.

Актуальность этих задач определяется тем, что равнодушие разных поколений друг к другу, неспособность найти общие интересы родителей и детей, дедушек и внуков, отсутствие или недостаточность воспитательных воздействий на ребенка в семейной жизни становятся грустными признаками нашей жизни. Разрушаются традиционные способы передачи культурных ценностей от родителей к детям. И так, вопросы «как научить культуре?», «Как овладеть культурой?», «Как передать культурное достояние будущим поколениям?» становятся значимыми и актуальными. Самым эффективным в эстетическом и

экопсихологическом воспитании будет сочетание воздействия природы и искусства с осознанным подходом родителей: обратить внимание ребенка – обсудить его восприятие – побудить творческое воображение и фантазию ребенка в самостоятельной деятельности.

Распространение норм морали на все живое поможет сформировать эгоцентрическую парадигму мышления в онтогенезе. Уже в дошкольном возрасте родители должны способствовать заинтересованности детей в получении новых знаний об окружающем мире. В наше время большой популярностью пользуются хорошо иллюстрированные энциклопедические издания для детей, которые могут удовлетворить их природную любознательность, способствовать развитию возрастных новообразований (практического мышления, произвольных внимания и памяти, перехода к операционному уровню мышления), развитию понятий.

Развитие воображения от репродукционных форм к творческому воображению выполняет познавательно-интеллектуальную функцию и аффективно-защитную (когда воображаемая ситуация помогает защититься от тяжелых переживаний). В младшем школьном возрасте, на наш взгляд, должен закладываться синтез интеллектуальных форм познания мира и интуитивного, бессознательного (подсознательного) его постижения через воспитанные стереотипы восприятия, поведения, архетипы коллективного бессознательного, образы, ассоциирующиеся с понятиями или эмоциями и чувствами. Именно это становится базой формирования эгоцентрической парадигмы мышления, развития экологического сознания растущего человека. Таким образом, двуединый процесс интеллектуализации эмоций и развития интеллекта благодаря расширению и углублению эмоциональной сферы личности имеет важное значение в развитии личности ребенка. Прimitивный мир эмоций, эмоциональная неразвитость – одна из тревожных социальных проблем современности, следствием которой является порождение агрессивной жестокости, равнодушия по экологически опасному принципу: «после нас – хоть потоп».

Развитие творческих способностей ребенка тоже выполняет не единственную функцию в процессе формирования личности: проявление и диагностика природных наклонностей ребенка, попытки

его самоутверждения, реализация своих фантазий, развитие инициативы, целеустремленности, активности, самостоятельного мышления. Интеллектуальное, творческое развитие ребенка сочетается с утверждением ценностных ориентаций личности. Доброта, любовь, творчество, красота, познание, разум, здоровье – эти ценностные ориентиры противостоят потребительской установке, формированию психологии потребителя, помогают осознать необходимость ограничения своих материальных потребностей в будущем, осознать требования экологического императива.

В течение школьного периода развитие экологического сознания ученика преимущественно возлагают на «плечи» школы. Действительно, способность к логическому мышлению, оперированию конкретными понятиями, самоконтролю и планированию личной деятельности должны развить школьные систематические занятия. Но и здесь роль родителей, семьи трудно переоценить. Особенно в развитии способности к рефлексии, анализу своих действий, уверенности в себе, настойчивости, а главное – в формировании личностных черт и ценностных ориентаций, их сочетании с приобретенными знаниями, расширении сферы деятельности школьника, развитии чувства ответственности за близких людей, свое дело, «братьев наших меньших», способность чувствовать чужую боль, понимать мысли других, мотивы их поступков.

Виды деятельности:

- проведение опроса, включающего вопрос: «как Вы собираетесь воспитывать в своих будущих детях любовь ко всему живому?», «как сформировать их экологическую культуру?»;
- анализ ответов;
- круглый стол на тему «Формирование экологической культуры у ваших детей»;
- поэтическая страница;
- посещение выставки изделий из природных материалов («Лесная скульптура»).

Анализ ответов.

В своих ответах на вопрос «Как Вы собираетесь воспитывать в своих будущих детях любовь ко всему живому?», «Как сформировать их экологическую культуру?» студенты чаще всего акцентировали внимание на двух аспектах воспитания: эстетическом (больше времени проводить с детьми на природе в красивых уголках природы) и познавательном (предоставлять детям больше информации о природном мире, жизни животных и растений с помощью фильмов, энциклопедий, развивающих игр). Меньшая часть респондентов включала в свои планы совместную с детьми экологическую деятельность: заботиться о домашних животных, сделать кормушки для птиц, скворечники, посадить вместе с детьми цветы, деревья у своего дома. Совсем малая часть респондентов осознает значение народных сказок, песен, обрядов, лучших поэтических и прозаических произведений в формировании экологической культуры своих будущих детей. Вот почему в проекте мы предполагали обсуждение в формате «круглого стола» такого вопроса: «Какие произведения отечественной и мировой литературы, на Ваш взгляд, наилучшим образом создают образ живой природы, вызывают любовь к ней и желание сохранить ее?». В ответ в основном звучали фамилии Леси Украинки, Тараса Шевченко. Замечательные произведения Михаила Стельмаха, Александра Довженко, Константина Паустовского, описывающие красоту родной земли, Дж.Дарелла, В.Бианки, которые рассказывают о жизни животных, остались без внимания выпускников школ после изучения украинской и мировой литературы. Поэтому включение этих произведений в содержание социокультурных мероприятий, направленных на формирование интереса к живой природе, любви к родной земле, нам кажется уместным и действенным.

Завершаем «круглый стол» поэтической страницей, во время которой в исполнении студентов звучат стихи известных поэтов и собственные поэтические строки. Как создание стихов, так и чтение любимых стихов, их обсуждение помогает почувствовать связь своего внутреннего мира с литературным произведением, получить новый опыт поведения в реальной ситуации, почувствовать боль и радость другого человека, другого живого существа, открыть в себе новые

мысли и чувства, осознать свое отношение к духовным проблемам, свои жизненные ценностные установки. А средства воздействия поэтического творчества – это ритм, музыкальность, экспрессия, глубокие чувства и собственный образ мира.

Часто профессиональные поэты или те, кто считает себя знатоком поэзии, пренебрежительно относятся к первым поэтическим попыткам любителей, не понимая, что целью наших мероприятий не является обучение профессиональных поэтов. Использование средств поэтического творчества в социокультурных мероприятиях направлены на развитие креативности, духовной культуры личности студента, способности испытывать глубокие чувства и выражать их, находить новые жизненные смыслы. «Живое творчество имеет право на существование в безоценочном пространстве... настоящую боль, искреннее чувство не заменит никакой профессионализм» [99, 14, 198].

Условия эффективной реализации проекта:

- необходимым условием является создание заинтересованности студентов в обсуждении данной темы при анонсировании проекта;
- важным является привлечение к проекту студентов с различными подходами к семейному воспитанию, а также, одаренных студентов – поэтов, художников и т.д.;
- для активного обсуждения необходимо наличие обратной связи со всеми присутствующими в форме письменных ответов и устных выступлений;
- наличие положительных эмоций при обсуждении (мотивационное подкрепление ведущего, поэтические строки, воспоминания детства, выставка поделок из природных материалов);
- использование местных материалов и фактов, известных аудитории.

Анализируя особенности процесса экологической инкультурации студенческой молодежи, мы предлагаем также **семинары-тренинги межкультурной коммуникации** в экокультурном аспекте. Основная цель тренинга – осознание своей экокультурной идентичности, формирование интереса к экологической культуре своего и других

народов, экокультурной компетентности и умения интегрировать различные подходы к решению экологических проблем и освоению экокультурных ценностей в различных этносах и культурах. Тренинг, или одну из его частей, можно провести в форме ролевой игры, которая дает возможность студентам почувствовать себя представителями различных культур, оценить экокультурные различия в восприятии мира, влияние традиций, стереотипов, особенностей национального характера и менталитета различных этносов на формирование отношения к природе – окружающей среде и своей внутренней природе. Роль хозяина, принимающего в своем регионе гостей из других стран, побуждает больше узнать о ценностях своих предков, народном творчестве и культуре, гордиться своими корнями, своими культурными традициями, уметь интересно рассказать об этом. Презентация памятников культуры и природы акцентирует внимание на том, что является визитной карточкой своего региона, то, что формирует положительный имидж нашей страны. Также крайне актуальна ролевая игра, проходящая по сценарию ведения переговоров по поводу решения одной из экологических проблем, которая касается нескольких стран или регионов.

Анализ содержания разработанных социокультурных проектов и условий их эффективной реализации в досуговой сфере позволяет определить **ведущие показатели эффективности их внедрения:**

- наличие внутренней мотивации продолжения познавательной деятельности студента;
- творческие работы студентов, контент-анализ которых свидетельствует о попытках молодых людей осознать и выразить свое отношение к актуальным экологическим проблемам и возможным способам их решения;
- самостоятельное участие студентов в природоохранных, просветительских акциях;
- не мотивированная извне творческая деятельность студентов.

Анализируя собственный опыт внедрения социокультурных проектов, направленных на экологическую инкультурацию современного студента, и организацию других экокультурных акций,

считаем необходимым определить основные **факторы снижения эффективности экокультурного влияния на студенческую аудиторию**. Такими факторами мы считаем:

- личностные черты организатора проектов (отсутствие собственного убеждения в необходимости мероприятия, веры в его успешность, в творческие силы студенчества, отсутствие вдохновения и способности осуществлять психологическое воздействие на аудиторию в процессе общения);
- проведение мероприятий без учета научно обоснованных факторов их эффективности;
- неудачное (для студенческой аудитории) время проведения мероприятия;
- для индифферентной части студенческой аудитории имеет значение ограниченность доступа к информации о планируемых мероприятиях или к печатной продукции;
- несистематичность проведения мероприятий (их случайность), что минимизирует эффективность создания ближайшей экокультурной среды;
- отсутствие информации в СМИ, интернете, социальных сетях об удачно проведенных мероприятиях.

Выводы главы 3

1. Экологическая инкультурация личности студента – длительный многофакторный процесс воспитания и самовоспитания, образования и самообразования, самосовершенствования, просвещения, целенаправленной социокультурной деятельности. Если образование формирует научную основу системного мировоззрения молодого человека, то роль социокультурных мероприятий в управлении процессом экологической инкультурации мы видим в активизации деятельностного подхода, внедрении интерактивных способов овладения экологической культурой личностью студента, привлечении индивида к экокультурной творческой деятельности в направления эстетического и эмоционально – ценностного освоения природного среды. И самое главное – в создании экокультурной среды в

учебном, культурном заведении, которая осуществляет свое влияние на студента как на сознательном, так и на подсознательном уровне. Параметры экокультурной среды (когнитивные, психологические, организационные, эстетические, дидактические) способствуют сохранению психического (психологического) здоровья студента, овладению экологической культурой студентом в процессе как учебной, так и внеучебной деятельности, в досуговой сфере. Ведь под влиянием ближайшего социального окружения молодой человек выбирает тип своего «жизненного сценария», культурный сценарий деятельности.

2. Просветительское направление социокультурной деятельности базируется на таких особенностях студенческого возраста, как интенсивное развитие познавательных процессов, легкость восприятия новых идей при условии их выражения в нестандартной оригинальной форме. Итак, главная задача просветительской работы – находить новую форму для передачи важного содержания экокультурных проблем, научного обоснования возможности гармоничного сосуществования Человека и Природы.

3. Важным видом экокультурной деятельности является экологический туризм, «зеленый туризм», в которых главной ценностью является сохранение природы, участие туристов в природоохранных программах и акциях. Первоочередным заданием для этого является подготовка персонала для туристических агентств и фирм. Содержание этой подготовки должно базироваться на освоении основ экологической культуры, экокультурных ценностей и умении донести их до аудитории.

4. Эффективность социокультурных мероприятий, реализации социокультурной акции зависит от научно обоснованного творческого проекта, в котором должна быть проанализирована конкретная ситуация, особенности аудитории, для которой предназначена акция, определены цели мероприятия, учтены факторы его эффективности, разработано содержание проекта и формы реализации проекта. Итак, разработчик проекта и

организатор акции должен прежде всего определить те ценностные ориентиры, на которые он желает обратить внимание участников социокультурного мероприятия. Важен также анонс проекта, ведущую роль в котором играет живое общение организаторов мероприятия со студенческой аудиторией для создания заинтересованности в теме предстоящего мероприятия, и формы его проведения.

5. При планировании социокультурных мероприятий в процессе экологической инкультурации личности студента, целесообразно вводить такие механизмы: позитивное подкрепление, мотивационное переключение, мотивационная фиксация, аффилиация, мотивационное смещение, методы экологической эмпатии и художественной репрезентации природных объектов. Эффективность этого процесса зависит от периодичности мероприятий, конкретизации цели деятельности, количества мотивов и их интенсивности, профессионализма их организаторов, создания положительной эмоциональной атмосферы во время мероприятий.

6. Реализация разработанных социокультурных проектов экокультурного направления предусматривает:

- Специальное анонсирование проекта;
- Выбор формы проведения и видов деятельности участников, которые обусловлены целью проекта и возрастными особенностями аудитории;
- Выбор и анализ научно обоснованных средств воздействия на студенческую аудиторию с учетом факторов эффективности процесса экологической инкультурации личности студента;
- Научный анализ результатов осуществления проекта и, по принципу обратной связи, внесение изменений и уточнений в содержание проекта и формы его реализации.

7. Поиски смысла собственного существования, а также максимализм и критиканство, характерные для юношеского возраста, побуждают организаторов социокультурных мероприятий

вводить, как одну из ведущих, дискуссионную форму обсуждения актуальных экологических проблем и возможных путей дальнейшего развития человечества (круглые столы, ролевые игры, обсуждение творческих работ и т.п.). Во время открытого, неформального общения, эти социокультурные мероприятия формируют навыки критического мышления, активную гражданскую позицию, умение действовать в непредвиденных ситуациях, вести полемику, обосновывать свою точку зрения.

8. Считаю целесообразным введение игровых форм, которые помогают сформировать новое отношение к экологической деятельности. Особенно в тех мероприятиях, где предполагается использование народных обрядов, культовых ритуалов, традиционных для нашей культуры видов любительской деятельности. Эстетическое наслаждение, легкость игры и развитие эмоционально – чувственного мира молодого человека – следствие непосредственного участия индивида в этих мероприятиях. Здесь игру мы рассматриваем как социальную структуру, которая несет определенный смысл и имеет различные формы.

9. Широкое внедрение в экокультурную деятельность мероприятий, которые способствуют развитию креативности студента, реализации его творческого потенциала, обусловлено стремлением молодого человека к раскрытию своей индивидуальности, самореализации в различных видах деятельности. Формирование личностных аспектов креативности (интеллектуальной инициативы, волевой самоорганизации, устойчивых эмоциональных состояний удовольствия от напряженной работы, радости творчества) происходит в процессе личного участия студента в одной из форм творческой деятельности, различных формах творческой самореализации: работе студенческих научных конференций, клубов, дискуссионных круглых столов, тренингов. Главная задача такой работы – сформировать у студентов потребность в творчестве как главной составляющей образа жизни полноценной здоровой личности, воспринять творчество как средство самоактуализации, средство психологической защиты

личности, альтернативу распространению потребительской психологической установки личности студента.

10. Использование литературы, поэзии в социокультурных мероприятиях имеет целью личностный рост, самопонимание, самовыражение, развитие эмоционального интеллекта – личностного новообразования, в содержание которого мы включаем способность осмыслить свое отношение к ближайшему окружению, к миру природы, способность регулировать собственное эмоциональное состояние и противостоять деструктивным воздействиям на личность, способность к формированию собственных мотивов экокультурного поведения индивида.

11. Необходимым условием экологической инкультурации личности студента являются мероприятия, направленные на формирования культуры здоровья, мотивацию здорового образа жизни и приоритетов сохранения здоровья, создание соответствующей атмосферы в обществе, где здоровый образ жизни будет престижным и привлекательным.

12. Весомым фактором эффективности экологической инкультурации украинского студента является учет особенностей украинского национального характера (чувствительность к красоте, лиризм, эмоциональность, интровертированность, индивидуализм и т.д.). Поэтому при планировании и организации социокультурных мероприятий, направленных на формирования экологической культуры личности студента, мы должны привлекать литературные, художественные произведения разных жанров, использовать общение с живой нетронутой природой, адаптировать к современности лучший опыт экологической инкультурации прошлых поколений.

13. Необходимым условием эффективного внедрения социокультурных проектов, направленных на формирование экологической культуры личности студента, является системный подход к выбору средств воздействия. Необходим синтез научных и художественных факторов, сочетание различных видов деятельности в планировании, организации и осуществлении проекта, интерактивные средства общения, общение с нетронутой

природой, средства эстетического, психологического воздействия на формирование мотивации экологического поведения, культуротворческой деятельности, привлечение средств массовой информации.

14. Внедрение научно обоснованных проектов во внеучебную, досуговую сферу способствует трансформации ценностных ориентаций, формированию экологической сознания, экологического мышления и экологической культуры личности студента при условии их периодичности, научного анализа результатов, создания соответствующей экокультурной среды и привлечения студентов как субъектов социокультурной деятельности к проведению мероприятий.

FOR AUTHOR USE ONLY

ВЫВОДЫ

1. Анализ литературы по теме исследования свидетельствует, что, в отличие от экологической культуры, проблема экологической инкультурации не раскрыта в современной научной литературе. Термин «экологическая инкультурация», введенный нами, является процессом освоения человеком экологической культуры, усвоения ее содержания и основных черт, усвоения индивидом экоэтических ценностей, овладения экокультурными нормами поведения и отношения к природе, как внешней, так и своей внутренней. Мы рассматриваем экологическую инкультурацию как процесс саморазвития и самосовершенствования индивида в направлении формирования экологического сознания, экологического мышления, эстетического восприятия природного мира, развития собственной креативности. Он предусматривает сознательное регулирование собственного поведения. Примечательным признаком экологической инкультурации являются ее глобальное, общечеловеческое содержание и актуальность, ведь от эффективности этого процесса и его результата зависит возможность выживания человечества. Формы и средства экологической инкультурации носят этнонациональный характер, который основывается на ментальных национальных особенностях индивида, на усвоении опыта прошлых поколений по взаимодействию с миром природы, осознанию человека как части природы. Экологическая инкультурация включает как целенаправленные механизмы привлечения индивида к культуре, так и подсознательное влияние экокультурной среды, архетипов коллективного бессознательного, сформированных потребностей личности, уровня развития ее интеллектуального и эмоционально - чувственного мира. Результат этого процесса – личность со сложившейся экологической культурой, способная к творческому процессу зарождения новых идей, внедрению экокультурных норм и ценностных ориентаций.

2. Экологическая культура – понятие многомерное и многофункциональное. Среди ведущих функций ее нужно выделить: адаптивную, воспитательную, регулятивную, аксиологическую, информационную, коммуникативную и интегративную. Хроноструктурный подход к изучению функционирования экологической культуры личности обнаруживает диссинхронию развития ее составляющих. При получении достаточного объема экологической информации и осознании необходимости качественного изменения отношения человека к природе, способов взаимодействия с ней, эмотивная и конативная ее составляющие имеют более медленный темп развития по сравнению с когнитивной компонентой. Таким образом, развитие этих составляющих экологической культуры личности требует интенсивных усилий и привлечения различных способов, инструментов и механизмов воздействия на указанный процесс. Синергетический подход предоставляет научную базу для системного понимания междисциплинарного изучения сущности феномена экологической культуры, холистического подхода к определению взаимосвязей между компонентами структуры экологической культуры личности и уровнем ее сформированности в целом, комплексного системного подхода к процессу экологической инкультурации личности студента. Непредсказуемые техногенные аварии и катастрофы, несущие угрозу жизни человека и существованию биосферы, дают основание считать экосферу подобной сложным диссипативным, самоорганизующимся системам. Основой самоорганизации системы является многообразие, следовательно разнообразие подходов к исследованию процесса экологической инкультурации и его внедрению в социокультурную практику - залог эффективного овладения экологической культурой индивидом. Крайне важным мы считаем то, что синергетический подход обнаруживает возможность влияния личностной деятельности и личного поведения на состояние окружающей среды и уровень экологической культуры общества.

3. Структурный анализ феномена «экологическая культура» позволил детализировать существующую в научной литературе структуру сформированной экологической культуры личности, обосновать значение каждой составляющей для развития всего интегративного образования и проанализировать связи между компонентами. Предложенная теоретическая модель сформированной экологической культуры личности имеет следующие составляющие: сформированное экологическое сознание, мотивация экологического поведения личности, развитое экологическое мышление, экоэтические ценности личности, эстетическое восприятие среды, такие свойства личности, как ответственность, креативность, эмпатия, высокие моральные принципы, сформированная культура здоровья и здоровый способ жизни, и, как следствие, сознательная экологическая деятельность личности как в профессиональной сфере, так и в повседневной жизни индивида. В результате исследования предложены новая усовершенствованная структура сформированного экологического сознания и экологического мышления индивида, содержание понятий «экологический императив» и «экокультурная среда».

4. Процесс экологической инкультурации личности студента должен задействовать развитие всех ее составляющих. Инструменты этого процесса - это образовательная, просветительская, экокультурная деятельность, целенаправленные социокультурные мероприятия. Механизм практической реализации этих мероприятий основывается на таких ведущих требованиях:

- создание комплексной программы формирования экологической культуры личности студента, которая должна включать способы разностороннего влияния на формирование и развитие всех составляющих экологической культуры личности;
- учет научно обоснованных факторов эффективности формирования экологической культуры личности студента

при проектировании мероприятий и их внедрении в досуговых сферу;

- продолжительность, систематичность мероприятий экокультурной направленности и определение ценностных ориентаций всех видов деятельности, задействованных в конкретном проекте;
- учета возрастных особенностей студенческой аудитории в выборе форм проведения мероприятий, видов деятельности и способов поощрения участников.

5. Ведущими факторами эффективности экологической инкультурации личности студента являются:

- создание соответствующей экокультурной среды в семье, в высшем учебном заведении, досуговом объединении, общественной организации; мы предлагаем считать окружающую студента среду экокультурной при выполнении следующих требований:
 - если социокультурная среда способствует духовному развитию личности и формированию ее экоэтических ценностей;
 - если в ближайшем окружении созданы условия для сохранения физического, психологического и духовного здоровья личности студента;
 - если в философии организации, оформлении пространства приоритет имеют требования сохранения природных объектов, эстетического восприятия природной среды;
 - если в социокультурной среде созданы условия для раскрытия творческого потенциала личности, развития ее креативности.
- развитие интеллектуального мира личности на базе формирования экологического мышления как системного творческого мышления, синтеза логического и образного мышления, поощрения творческой деятельности по проблемам развития экологической культуры, участия в научных конференциях, исследованиях и тому подобное;

- внедрение в социокультурные проекты таких психологических механизмов создания мотивации экологического поведения студента, как мотивационная фиксация, мотивационное переключение, аффилиация, мотивационное смещение, положительное подкрепление, одобрение, методов создания субъективного отношения к природе (экологической эмпатии, рефлексии, художественной репрезентации природных объектов)
- развитие эмоционально - чувственного мира личности студента, что дает возможность получить положительные эмоции от общения с нетронутой природой, ощутить влияние синтеза различных видов искусства;
- развитие креативности студента, создание возможности его самореализации в различных видах творческой деятельности, доброжелательная поддержка его творческих попыток, что является ценным как для личности автора, так и для создания творческой атмосферы в тех группах, которые являются референтными для студента;
- учет устойчивых черт украинского менталитета, национального характера украинца в проектировании и организации экокультурных мероприятий;
- воспитание таких психологических черт, как ответственность, эмпатия, доброта, сострадание, развитие познавательных и эстетических потребностей личности, что является психологической основой формирования экологической культуры личности;
- формирование ценностных ориентаций молодого человека, содержание которых должно включать приоритет гармоничного сосуществования человека и природы, коэволюции общества и природы, ведущих принципов экологической этики, соблюдения требований экологического императива; формировать указанные ценностные ориентации необходимо в процессе

сознательной духовной деятельности личности, эмоционально-интеллектуальных переживаний, рефлексии, анализа и самоанализа.

6. Наиболее эффективными формами проектирования, организации, проведения социокультурных мероприятий, направленных на формирование экологической культуры личности студента, мы считаем:

- дискуссионные формы обсуждения актуальных экологических проблем современной жизни и путей изменения экологической ситуации в своем регионе, стране, в мире, возможности гармоничного сосуществования человека и природы. Такие интерактивные мероприятия учат формулировать и выражать свои мысли, слушать других, дискутировать, сохраняя доброжелательность, получать новые знания в процессе полемики и формировать свои ценностные ориентации.
- Ролевые, ситуационные игры, моделирующие реальную социокультурную ситуацию или обновленные древнеславянские обряды, способствуют созданию эмоционально-возвышенной атмосферы, возможности проявления творческих способностей студента, импровизации, самоутверждению.
- Выставки творческих работ студентов, презентации их музыкальных, поэтических, театральных проектов, которые способствуют раскрытию творческого потенциала участников, осознанию своих возможностей, освоению экокультурных способов удовлетворения, своих потребностей и получению ярких, позитивных эмоций.
- Посещение выставок пейзажной живописи, экскурсии в национальные парки с беседами просветительского характера, предшествующими самой экскурсии, которые добавляют осознанную информацию о художественных и природных объектах, художественных, экокультурных, природоохранных традициях различных

культур и наций, способствуют развитию эстетического восприятия этих объектов и формируют эстетические вкусы участников.

- Эвристические беседы специалистов по пропаганде здорового образа жизни и культуры здоровья (выбора экологически безопасных продуктов питания, поддержки гармонии внутреннего мира и позитивного эмоционально - психологического состояния, самосовершенствования), антистрессовые тренинги.

- Привлечение творческих работ студентов для распространения экоэтических, экокультурных ценностей: выпуск печатной продукции, выступления в СМИ, проведение фестивалей, концертов определенной направленности, организация акций на традиционные славянские праздники, которые связаны с чувством природы.

- С помощью указанных мер привлечение студенческой общественности к конкретной деятельности по охране заповедных территорий, исчезающих растений и животных, уборке окружающей среды, высадке деревьев и цветов, подкормке зверей, птиц и тому подобное.

7. Предложена авторская программа экологической инкультурации студентов во внеучебной, досуговой сфере, которая содержит систему социокультурных мероприятий, направленных на формирования и развитие отдельных составляющих экологической культуры личности. Практическая реализация предложенных проектов дает основания определить как условия их эффективного внедрения, так и факторы снижения экокультурного воздействия на студенческую аудиторию.

8. Процесс экологической инкультурации личности имеет целью изменение духовных ценностей личности, ее отношения к жизни как высшей ценности, выработку таких форм сознательной социальной активности человека, которые исключали бы экологические риски, а, следовательно -

изменение образа жизни современного человека, основой которого является осознанная информация о возможности взаимовыживания человека и природы, приобретение навыков самосохранения человека в измененных экологических условиях конкретного региона и всей планеты в целом, самоограничение и осознание бессмысленности накопительского, потребительского поведения в условиях экологического кризиса. Сформированная экологическая культура каждого гражданина и общества в целом - это необходимое условие сохранения жизни как космического феномена, безопасного существования нашего государства, его прогресса и расцвета.

FOR AUTHOR USE ONLY

Библиографический список

1. 1-я Российская конференция по экологической психологии. Тезисы (Москва, 3-5 декабря 1996г.) тез. / Психол. ин-т Рос. акад. образования, Рос. психол. о-во. – М.: Психол. ин-т, 1996. – 182 с.
2. Агиенко И.В. Культура как личная и общественная ценность / И.В. Агиенко // Філософія, культура, життя: міжвуз. зб. наук. праць. Вип. 6. – Д.: НМетАУ, 1999. – С. 3-11.
3. Активные методы обучения в природоохранном образовании (дискуссии, ролевая и имитационная игры): сб. / МГУ им. М.В. Ломоносова; под ред. Д.Н. Кавтарадзе. – М.: Изд. МГУ, 1982. – 52 с.
4. Ариарский М.А. Прикладная культурология: моногр. / М.А. Ариарский; С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств, Ассоц. музеев России. – С.Пб.: Эго, 2001. – 287 с.
5. Бобылева Л. О воспитании экологической культуры / Л.О. Бобылева // Высшее образование в России. – 2003. – № 5. – С. 132-135.
6. Бондарчук Ю.В. Кожному вчителю – екологічну свідомість! [концепція формування екологічної культури особистості педагога у вищих педагогічних закладах освіти] / Ю.В. Бондарчук, Т.С. Вайда // Гуманітарні науки. – 2002. – № 2. – С. 64-71.
7. Борейко В.Е. Этика и менеджмент заповедного дела / Борейко В.Е. – К.: Киев. экол.-культ. центр, 2005. – 328 с. – (Сер.: Охрана дикой природы. Вып. 53).
8. Борейко В.Е. Прорыв в экологическую этику / В.Е. Борейко – К.: Киев. экол.-культур. центр, 1999. – 128с. – (Сер.: Охрана дикой природы. Вып. 15).
9. Братусь Б.С. Опыт обоснования гуманитарной психологии / Б.С. Братусь // Вопр. психологии. – 1990. – №6. – С. 9-17.
10. Бриль М.Н. Активізація креативності як особистісної якості, що базується на потенційних можливостях людини / Бриль М.Н. // Вісник ДНУ. – 2007. – №7. – С. 14-19.

11. Бубнова Д.В. Социализация и инкультурация на занятиях по деловому иностранному языку / Д.В. Бубнова // Культура народов Причерноморья. – 2002 – №37
12. Бур'ян Л.В. Екологічне просвітництво як важлива складова діяльності публічної бібліотеки // Бібліотечний форум України. – 2007. – № 3 (17). – С. 31-34.
13. Бутакова О.Н. Формирование экологической культуры школьников в разделе «Человек и его здоровье» средствами спецкурса «Экология человека»: автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. пед. наук: 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) / О.Н. Бутакова. – Мытищи, 2007. – 16 с.
14. Валешний В.В. Екологічна культура особистості / В.В. Валешний // Здоровий спосіб життя: проблеми та досвід: міжнар. наук.-прак. конф., 19-20 квіт. 2007: тези доп. – Д.: НГУ, 2007. – С. 35.
15. Ващекин Н.П. Постиндустриальное общество и устойчивое развитие: моногр. / Н.П. Ващекин, М.А. Мунтян, А.Д. Урсул. – М.: МКУК, 2000. – 240 с.
16. Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем., сост., общ. ред. и послесловие д-ра филос. н. Ю.Н. Давыдова. Предисл. д-ра филос. н. П.П. Гайдено / Макс Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 804 с.
17. Велесова книга / В. Гнатюк – сост., пер. и коммент. В. и Ю. Гнатюк. – М.: Амрита-Русь, 2006 – 272с., ил.
18. Вернадский В.И. Химическое строение биосферы земли и ее окружение / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1965. – 350с.
19. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский – М.: Наука, 1989. – 261с.
20. Волошина М.С. Педагогические основы профессиональной инкультурации студентов: Автореферат дисс. на соиск. учен. ст. канд. пед. нау / М.С. Волошина. – Омск, 2001 – 25с.
21. Гайналь Т.О. Відношення людини до природи як єдність «суб'єкт-об'єктної» та «суб'єкт-суб'єктної» взаємодії / Т.О. Гайналь // Вісник Дніпропетровського університету. Сер.: Соціологія. Філософія. Політологія. Вип.10. – Дніпропетровськ: РВВ ДНУ, 2004. – С. 153-162.

22. Гербильский Л. Элементы к построению многоуровневой модели образования для устойчивого развития. / Л. Гербильский // *Філософія, культура, життя: міжвуз. зб. наук. праць*. Вип. 11. – Д.: Дніпроп. держ. фінансова акад., 2007. – С. 3-7.
23. Гилман Р. Экодеревни и устойчивые поселения / Р. Гилман. – СПб.: Центр Гражданских Инициатив, 1991. – 266 с.
24. Гиренок Ф.И. Экология. Цивилизация. Ноосфера / Ф.И. Гиренок. – М.: Наука, 1987. – 182 с.
25. Гирусов Э.В. Гуманистический потенциал экологической культуры [электронный ресурс] / Э.В. Гирусов // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: Труды XI Междунар. конф. «Крым 2004» (Москва, 2004). – 8,41 Кб. – Режим доступа: http://librar.org.ua/sections_load.php?s=libraries&id=563&start. – Заголовок с экрана.
26. Гнатенко П.И. Национальная психология. / П.И. Гнатенко – Д.: ДНУ, 2000. – 213 с.
27. Гончаренко Н.В. Духовная культура: Источники и движущие силы прогресса. / Н.В. Гончаренко. – Киев: Наук. думка, 1980. – 379 с.
28. Григоріїв Н.Я. Українська національна вдача / Н.Я. Григоріїв. – Вінніпег: Укр. видав. спілка в Канаді, 1941 – 61 с.
29. Громов В.Е. Смысл и границы человеческой духовности / В.Е. Громов – Д.: НГУ, 2005. – 157 с.
30. Давыдов Ю.Н. Человек – культура – природа / Ю.Н. Давыдов // НИИ культуры Мин-ва культуры. Труды. Проблемы теории культуры: Сб. ст. Вып. 91. – М.: НИИК, 1980. – 163 с.
31. Данилов-Данильян В.И. О психологических аспектах охраны окружающей среды / В.И. Данилов-Данильян // *Экологическая психология: II Рос. конф.*: (Москва, 12-14 апр. 2000): матер. / Психол. ин-т Рос. акад. образования, Рос. психол. о-во; под ред. В.И. Панова. – М.; Самара: МГППИ, 2001. – С. 9-11.
32. Дерябо С.Д. Экологическая педагогика и психология: Учеб. пособ. [для студ. высш. учеб. завед.] / Дерябо С.Д., Ясвин В.А. – Ростов/Д.: Феникс, 1996. – 477 с.

33. Джандильдин Н.Д. Природа национальной психологии / Н.Д. Джандильдин. – Алма-Ата: Казахстан, 1971. – 304 с.
34. Дзятковская Е.Н. Полиэтнокультура как основа экологического образования / Е.Н. Дзятковская, О.В. Пуляевская, И.Н. Белозерцева // Успехи современного естествознания. – 2004. – № 3. – С. 57-58.
35. Димитрова В.Ф. Екологічна свідомість у структурі суспільної свідомості / В.Ф. Димитрова // Гуманітарний журнал. – 2007 – зима-весна – С. 229-233.
36. Дорст Ж. До того, как умрет природа / Жан Дорст; пер с франц. М.А. Богуславской, Н.Б. Кобриной. – М.: Прогресс, 1968. – 416 с.
37. Дробноход М.І. Концептуальні основи формування екологічного мислення та здібностей людини будувати гармонійні відносини з природою / М.І. Дробноход, Ф.В. Вольвач, Г. Іваненко. – К.: МАУП, 2000. – 76 с.
38. Дугарова Ц.Д. Инкультурация личности в современной национальной школе: автореф. дис. на соискание науч. степени канд. культурологии: спец. 24.00.01 – теория и история культуры / Ц.Д. Дугарова. – Чита, 2004 – 21 с.
39. Дулин П.Г. Актуальность синергетической методологии в контексте проблем и перспектив консолидации / П.Г. Дулин // Гуманитарный журнал. – 2006. – №1-2 (29-30). – С. 196-202.
40. Душков Б.А. Психосоциология менталитета и нооменталитета / Б.А. Душков. – Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 448 с.
41. Єфіменко Н.П. Особливості формування екологічної культури студентів вищих навчальних закладів освіти: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: спец. 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти / Н.П. Єфіменко. – Х., 2000. – 21с.
42. Журавлев А.Л. Влияние опыта проживания в экологически неблагоприятной среде на особенности экологического сознания / А.Л. Журавлев, А.Ю. Гусева // Экологическая психология: II Рос. конф.: (Москва, 12-14 апр. 2000): матер. / Психол. ин-т Рос. акад. образования,

Рос. психол. о-во; под ред. В.И. Панова. – М.; Самара: МГППИ, 2001. – С. 50-59.

43. Занюк С.С. Психологія мотивації: навч. посіб. / С.С. Занюк – К.: Либідь, 2002. – 304 с.

44. Зарьян Н. Там цвела вишня...: японские очерки / Наири Зарьян; пер. с арм. К. Серебрякова. – М.: Сов. писатель, 1965. – 184 с.

45. Захлебный А.Н. Охрана природы в школьном курсе биологии: пособ. для учителя / А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина. – М.: Просвещение, 1977. – 207 с.

46. Зверев И.Д. Экологическое и эстетическое воспитание школьника / И.Д. Зверев, Л.П. Печко, А.П. Сидельковский; НИИ худож. воспитания АПН СССР. – М.: Педагогика, 1984. – 135 с.

47. Измайлова Д.З. Совершенствование экологической культуры педагога дополнительного образования в условиях областного экологического центра: автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. пед. наук: 13.00.08 теория и методика профессионального образования / Д.З. Измайлова. – Ульяновск, 2007. – 30 с.

48. Ильин Е.П. Эмоции и чувства: учеб. пособ. / Е.П. Ильин – С.Пб.: Питер, 2001. – 752 с.

49. Кавтарадзе Д.Н. Человек в мире игры / Д.Н. Кавтарадзе // Мир психологии. – 1998. – №4 (16). – С. 33-49.

50. Каган М.С. Философская теория ценностей / М.С. Каган; С.-Петерб. гос. ун-т. – С.Пб.: Петрополис, 1997. – 205 с.

51. Кадырова Р. О формировании экологической культуры учителя / Р. Кадырова // Высшее образование в России. – 2008. – №3. – С. 149-151.

52. Казначеев В.П. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере / В.П. Казначеев. – Новосибирск: Наука, 1989. – 248 с.

53. Казначеев В.П. Феномен человека: космические и земные истоки / В.П.Казначеев – Новосибирск: Кн. изд-во, 1991. – 126 с.

54. Кант И. Сочинения: в 6 т. Т. 5 / Иммануил Кант – М.: Мысль, 1965. – 566 с.

55. Капітон В.П. Природа філософського знання: навч. посіб. / Капітон В.П., Табінська Л.М., Шубін В.І. – Д.: ДДФЕІ, 2003. – 235 с.

56. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза. – К.: Оріани, 2000. – 448 с.
57. Киселев Н.Н. Мироззрение и экология / Н.Н. Киселев – К.: Наук. думка, 1990. – 216 с.
58. Кірсанов В. Культура дозвілля як предмет культурної політики / В. Кірсанов // Вісн. книж. палати. – 2006. – № 1 (114). – С. 46-48.
59. Клименко В.В. Психологія творчості / В.В. Клименко. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 480с.
60. Климова А.В. Зависимость целостности мировоззрения от влияния культурной традиции в понимании пространства и времени / Климова А.В. // Гуманітарний журнал. – 2007. – зима-весна. – С. 121-126.
61. Князева Е.Н. Основание синергетики. Синергетическое мировидение / Е.Н. Князева, П. Курдюмов – М.: Комкнига, 2005. – 240 с.
62. Козлова О.Г. Інноваційна культура: сутнісні характеристики: моногр. / О.Г. Козлова, Р.В.Миленкова. – Суми: СумДПУ, 2007. – 139 с.
63. Кондратьев К.Я. Устойчивое развитие в контексте проблем общества потребления / К.Я. Кондратьев // Устойчивое развитие и экологический менеджмент: междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 17-18 нояб. 2005). – С.Пб: СПбГУ, ВВМ, 2005. – С. 29-62.
64. Концептуальні виміри екологічної свідомості / Кисельов М.М. та ін. – К.: Парапан, 2003 – 312 с.
65. Корсак К. Коли настане мир між екологією та економікою? / К. Корсак // Наук. світ. – 2009. – № 9. – С. 2-4.
66. Крамная О.В. Соотношение понятий «экологическая культура» и «экологическая безопасность» / О.В. Крамная // Культура народов Причерноморья. – 2005. – № 73. – С. 158-161.
67. Крисаченко В.В. Психологічний клімат та організаційна культура / В.В. Крисаченко // Вісник Дніпропетровського університету. – 2006. – № 7. – С. 60-65.
68. Крисаченко В.С. Екологічна культура: теорія і практика: навч. посіб. / В.С. Крисаченко – К.: Заповіт, 1996. – 352 с.

69. Крисаченко В.С. Екологія. Культура. Політика. / В.С. Крисаченко, М.І. Хилько. – К.: Знання України, 2002. – 597 с.
70. Кружалин В.И. Образование и экологическая культура / В.И. Кружалин, Ю.Л. Мазуров // Высшее образование сегодня. – 2002. – № 12. – С. 35-40.
71. Кузнецов О.Л. Система природа-общество-человек: устойчивое развитие / Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е.; Гос. науч. центр РФ ВНИИгеосистем; Междунар. ун-т природы, общества и человека «Дубна». – Дубна: б/и 2000. – 392 с.
72. Культурология. XX век: энциклопедия [электронный ресурс] / В.Г. Николаев и др. Гл. ред. и сост. С.Я. Левит. – С.Пб.: Университетская книга, 1998. – 42,59 Кб. – Режим доступа http://psylib.org.ua/books/levit01/txt_042.htm. – Заглавие с экрана.
73. Кравець М.С. Культурологія: навч. посіб. / Кравець М.С., Семашко О.М., Піча В.М. – Л.: Новий Світ–2000, 2006. – 240 с.
74. Курняк Л. Екологічна культура: поняття і реальність / Л. Курняк // Вища освіта України. – 2006. – № 3. – С. 32-37.
75. Курняк Л.М. Формування екологічної культури студентської молоді в умовах системних трансформацій в сучасній Україні: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук: спец. 09.00.10 – філософія освіти / Л.М. Курняк. – К, 2007. – 15 с.
76. Ласло О.О. Екологічна освіта і культура у вищих навчальних закладах аграрного напрямку Полтавського регіону / О.О. Ласло // Вісн. Полт. держ. аграр. акад. – 2006. – № 1. – С. 138-142.
77. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 183 с.
78. Леопольд О. Календарь песчаного графства / Олдо Леопольд; пер. с англ. И.Г. Гуровой. – М.: Мир, 1983. – 216 с.
79. Лещинская В.В. Экологическая культура для устойчивого развития [электронный ресурс] / В.В. Лещинская // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: Труды XII Междунар. конф. «Крым 2005» (Москва, 2005). – 15,97 Кб. – Режим доступа: <http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2006&num=3&art=8>. – Заголовок с экрана.

80. Лихачев Д.С. Заметки о русском / Д.С. Лихачев // Новый мир. – 1980. – № 3. – С. 10-38.
81. Лихачев Д.С. Экология культуры / Д.С. Лихачев // Памятники отечества. – 1980. – №2. – С.15-18.
82. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. – М.: Прогресс, 1990. – 365 с.
83. Мамешина О.С. Эколого-психологические проблемы жителей Николаева в условиях стабильной нестабильности / О.С. Мамешина // Институт психології ім. Г.С. Костюка АПН України. Актуальні проблеми психології: зб. наук. праць / За ред. С.Д. Максименка. Т. 7: Екологічна психологія. Вип. 20. Ч. 2. – К.: Міленіум, 2009. – С. 7-11.
84. Марков А.П. Основы социокультурного проектирования: учеб. пособ. / А.П. Марков, Г.М. Бирженюк – С.Пб.: СПбГУП, 1997. – 260 с.
85. Матвиенко О.В. О некоторых аспектах организации безопасной информационной среды в современных реалиях / О.В. Матвиенко // Институт психології ім. Г.С. Костюка АПН України. Актуальні проблеми психології: зб. наук. праць / За ред. С.Д. Максименка. Т. 7: Екологічна психологія. Вип. 20. Ч. 2. – К.: Міленіум, 2009. – С. 12-15.
86. Матвієнко О.В. Екологічна інформація у повідомленнях ЗМІ (постановка проблеми дослідження) / О.В. Матвієнко // Інститут психології ім. Г.С. Костюка АПН України. Актуальні проблеми психології: зб. наук. праць / За ред. С.Д. Максименка. Т. 7: Екологічна психологія. Вип. 5. Ч. 2. – К.: Міленіум, 2005. – 374 с.
87. Мацумото Д. Психология и культура. – 3-е изд., междунар. / Д. Мацумото. – С.Пб.: Прайм-ЕВРОЗНАК; М.: Олма-Пресс, 2002. – 416 с.
88. Мегре В.Н. Звениящие кедры России. Кн. 6: Родовая книга / В.Н. Мегре. – С.Пб.: Диля, 2002. – 224 с.
89. Медоуз Д.Х. За пределами роста. Предотвратит глобальную катастрофу. Обеспечить устойчивое будущее: учеб. пособ. / Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, Й. Роандерс; пер. с англ. Г.А. Ягодина и др. – М.: Прогресс, 1994. – 304с.

90. Мельник В.В. Культура в контексті глобалізації / Мельник В.В. // Вісник Дніпропетровського університету. Сер.: Соціологія. Філософія. Політологія. Вип.10. – Дніпропетровськ: РВВ ДНУ, 2004. – С. 230-242.
91. Мир через культуру: ежегодник / Сост. Э.В. Балашов. – М.: Сов. писатель, 1990. – 334 с.
92. Моисеев Н.Н. Быть или не быть... человечеству? / Н.Н. Моисеев – М.: б/и, 1999. – 288 с.
93. Моисеев Н.Н. Гуманизм – заслон против надвигающегося средневековья / Н.Н. Моисеев Н.Н. // Здравый смысл. – 1997. – № 5. – С. 11-20.
94. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев – М.: Мол. гвардия, 1990. – 351 с.
95. Морозова Л.П. Виховання екологічної культури особистості / Л.П. Морозова // Вища освіта України. – 2001. – № 2. – С. 88-92.
96. Мурашкін М.Г. Культура і буття людини / М.Г. Мурашкін // Філософія, культура, життя: міжвуз. зб. наук. праць. Вип. 29. – Д.: ДДФА, 2007. – С. 232-243.
97. Найда Н.М. Необхідність поліпшення правового забезпечення екологічної освіти в Україні / Н.М. Найда // Філософія, культура, життя: міжвуз. зб. наук. праць. Вип. 5. – Д.: НМетАУ, 1999. – С. 138-145.
98. Науменко Г.Г. Освітнянська компонента екологічної культури / Г.Г.Науменко // Грані. – 2006. – №3 (47). – С. 74-78.
99. Оганесян Н.Т. Практикум по психології творчества / Н.Т. Оганесян. – М.: Флинта; НПСИ, 2007. – 528 с.
100. Ожегов Ю.П. Экологический импульс / Ю. Ожегов, Е. Никонорова. – М.: Просвещение, 2000. – 356 с.
101. Павленко І.Г. Формування екологічної культури молодших школярів засобами мистецтва: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: спец. 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки / І.Г. Павленко. – Луганськ, 2002. – 15 с.
102. Панов В.И. Проблема соотношения экологического сознания и экологического поведения человека / В.И. Панов, М.О.

Мдивани, Э.В. Лидская, Ш.Р. Хисамбеев // Институт психології ім. Г.С. Костюка АПН України. Актуальні проблеми психології: зб. наук. праць / За ред. С.Д. Максименка. Т. 7: Екологічна психологія. Вип. 20. Ч. 2. – К.: Міленіум, 2009. – С. 65-69.

103. Папуча І.В. Психологічні аспекти суб'єктного ставлення до природи / І.В. Папуча // Інститут психології ім. Г.С. Костюка АПН України. Актуальні проблеми психології: зб. наук. праць / За ред. С.Д. Максименка. Т. 7: Екологічна психологія. Вип. 20. Ч. 2. – К.: Міленіум, 2009. – С. 69-72.

104. Петрова І.В. Проектування в соціально-культурній сфері: навч. посіб. / І.В. Петрова – К.: Вид-во КНУКіМ, 2007. – 372с.

105. Петрова І.И. Проектная деятельность как эффективная форма воспитания экологической культуры младших школьников (на примере республики Саха (Якутия)): автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. пед. наук: 13.00.01 –общая педагогика, история педагогики и образования / И.И. Петрова. – Якутск, 2007. – 24 с.

106. Печчеи А. Человеческие качества / Аурелио Печчеи. – М.: Прогресс, 1980. – 302 с.

107. Підлісний М. Цінності та буття особистості: моногр. / М. Підлісний, В. Шубін. – Д.: ДДФА, 2005. – 128 с.

108. Подольська Є.А. Культурологія: навч. посіб. / Є. Подольська, В. Лихвар, К. Іванова – К.: Центр навчальної літератури, 2003. – 288 с.

109. Попович М.В. Мироззрение древних славян. / М.В. Попович – К.: Наук. думка, 1985. – 167 с.

110. Правда русская. Т. II. Комментарии / Под ред. Б.Д. Грекова. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. – 860 с.

111. Пригожин И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой: пер. с англ. / Илья Пригожин, Изабелла Стингерс. – М.: УРСС, 2002 – 288 с.

112. Пріоритети національної стратегії збалансованого (стійкого) розвитку України: погляд НУО / Ред.: Г.Б. Марушевський (Нац. еколог. центр України), П.Г. Павличко (Регіон. еколог. центр РБЦ-Київ), Т.В. Тимочко (Всеукр. еколог. ліга). – К.: Діа, 2003. – 140 с.

113. Програма дій «Порядок денний на ХХІ століття» [ухвалена конференцією ООН з навколишнього середовища і розвитку (Саміт «Планета Земля», Ріо-де-Жанейро, 1992)]: пер. з англ. – 2-ге вид. – К.: Інтелсфера, 2000. – 360 с.

114. Психологія здоров'я: учеб. для ВУЗов / Августова Л.І. и др.; под ред. Г.С. Никифорова – С.Пб.: Питер, 2003. – 607 с.

115. Психологія одаренности: от теории к практике / Адаскина А.А. и др.; под ред. Д.В. Ушакова. – М.: Ин-т психологии РАН, 2000. – 96 с.

116. Роджерс Н. Путь к целостности: человекоцентрированная терапия на основе экспрессивных искусств / Н. Роджерс // Вопр. психологии. – 1995. – № 1. – С. 132-139.

117. Романкова Л.М. Особливості вибору старшокласниками цінностей здорового способу життя в умовах проблемної сім'ї / Л.М. Романкова, Л.І. Макарова // Інститут психології ім. Г.С. Костюка АПН України. Актуальні проблеми психології: зб. наук. праць / За ред. С.Д. Максименка. Т. 7: Екологічна психологія. Вип. 20. Ч. 2. – К.: Міленіум, 2009. – С. 133-138.

118. Романюк Л.В. Психологічні механізми становлення ціннісного ставлення до природи / Л.В. Романюк // Інститут психології ім. Г.С. Костюка АПН України. Актуальні проблеми психології: зб. наук. праць / За ред. С.Д. Максименка. Т. 7: Екологічна психологія. Вип. 20. Ч. 2. – К.: Міленіум, 2009. – С. 138-142.

119. Російчук Т.А. Психологический субъект в гуманитарном мышлении: диалогическое осмысление психологии деятельности / Т.А. Російчук // Практична психологія та соціальна робота. – 2002. – №2. – С. 1-4.

120. Рудоміно-Дусядська О.В. Суб'єктно-діяльнісний підхід у рішенні психологічних проблем захисту довкілля / О.В. Рудоміно-Дусядська // Інститут психології ім. Г.С. Костюка АПН України. Актуальні проблеми психології: зб. наук. праць / За ред. С.Д. Максименка. Т. 7: Екологічна психологія. Вип. 20. Ч. 2. – К.: Міленіум, 2009. – С. 143-145.

121. Сайко Э.В. Культура – пространство бытия человека и человек – условие бытия культуры / Э.В. Сайко // Мир психологии. – 2000. – №3. – С. 3-10.
122. Салтовський О.І. Основи соціальної екології: курс лекцій / О.І. Салтовський. – К.: МАУП, 1997. – 166 с.
123. Симкин Г.Н. Рождение этосферы. / Г.Н. Симкин // Вопр. философии. – 1992. – №3. – С.95-103.
124. Складановська М.Г. Людина і світ. Вступ до екологічної психології: Навч. посіб. / М.Г. Складановська. – Д.: НГУ, 2006. – 144 с.
125. Смолова Л.В. Введение в психологию взаимодействия с окружающей средой / Л.В. Смолова – С.Пб.: Речь, 2008. – 384 с.
126. Сова М.О. Розвиток цілісної особистості в процесі пізнання мистецтва / М.О.Сова, О.Деніжна // Вісник СевДТУ. Вип.90. – Севастополь: Видавництво СевНТУ, 2008 – С. 117-126.
127. Суравегина И.Т. Организация экологического образования в школе: Пособ. для работников сред. общеобразоват. шк. / И.Т. Суравегина, В.М. Сенкевич; под. ред. И.Д.Зверева, И.Т.Суравегиной. – Пермь: б/и, 1990. – 150с.
128. Тагліна Ю.С. Екологічна культура українського етносу: ментальні джерела та техногенні перспективи: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філос. наук: спец. 09.00.12 – українознавство (філософські науки) / Ю.С. Тагліна. – Х., 2005 – 22 с.
129. Таранов А.В. Становление экологической культуры социума: автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. филос. наук: 24.00.01 – теория и история культуры / А.В.Таранов. – Волгоград, 2006. – 24 с.
130. Тарасенко Г.С. Росинка: уроки любования природой. / Г.С. Тарасенко – Сумы: Антей, 2006. – 112 с.
131. Тарасенко Н.Ф. Природа, технология, культура: философско-мировоззренческий анализ / Н.Ф. Тарасенко – К.: Наукова думка, 1985. – 254 с.
132. Титова Е.Ю. Отношение к природе в экологическом сознании подростков разных этносов / Е.Ю. Титова // Институт психології ім. Г.С. Костюка АПН України. Актуальні проблеми

психології: зб. наук. праць / За ред. С.Д. Максименка. Т. 7: Екологічна психологія. Вип. 20. Ч. 2. – К.: Міленіум, 2009. – С. 190-193.

133. Толстоухов А.В. Екобезпечний розвиток: пошуки стратегем / А.В. Толстоухов, М.І. Хилько. – К.: Знання України, 2001. – 333 с.

134. Толстоухов А.В. Постіндустріальний світ: обриси екомайбутнього / А.В. Толстоухов // Людина в лабіринті перспектив. – К.: ПАРАПАН, 2004 – С. 6-23.

135. Тоффлер Э. Третья волна / Элвин Тоффлер; пер. с англ. К.Ю. Бурмистрова и др. – М.: АСТ, 1999. – 784 с.

136. Тоффлер Э. Футурошок / Элвин Тоффлер. – С.Пб.: Лань, 1997. – 461с.

137. Туниця Ю. Діалектика глобалізації в контексті екологічного імперативу / Ю. Туниця, Е. Семенюк, Т. Туниця // Вісн. НАН України. – 2008. – №2. – С. 8-24.

138. Уилсон Р.А. Психология эволюции: как перепрограммировать себя на достижение свободы и бессмертия / Роберт Антон Уилсон; пер. с англ.: М. Василевич. – К.: София; Янус, 1999. – 324 с.

139. Устойчивый мир: на пути к экологически безопасному гражданскому обществу: XII междунар. практ. конф. по экологическому образованию (Москва, 28-30 июня 2006): тез. докл. Матер. науч.-практ. секции «Экологическая культура как условия гармоничного общественного развития». – М.: б/и, 2006. – 230 с.

140. Фальц-Фейн В. Аскания-Нова / В. Фальц-Фейн – К.: Аграрна наука, 1997. – 348 с.

141. Федоров Н.Ф. Философия общего дела / Н.Ф. Федоров. – М.: Мысль, 1982. – 330 с.

142. Фенчак Л.М. Формування екологічної культури студентів вищих аграрних навчальних закладів I-II рівнів акредитації: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: спец. 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти / Л.М. Фенчак. – Тернопіль, 2006. – 20 с.

143. Фесенкова Л. Учение о ноосфере в современной экологической ситуации / Л. Фесенкова // Высшее образование в России. – 2008. – №1. – С. 142-147.

144. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1980. – 444 с.
145. Халапис В.С. Концепция ноосферы: современный взгляд / В.С. Халапис // Філософія, культура, життя: міжвуз. зб. наук. пр. Вип. 11 – Д.: НМетАУ, 2001. – С. 70-78.
146. Хащенко Н.Н. Типология актуального экологического сознания личности / Н.Н. Хащенко // Экологическая психология: матер. IV рос. конф. / Под общ. ред. В.И. Панова, А.В. Ивашенко. – М.: РУДН, 2006. – С. 43-54.
147. Хейдметс М. Психология среды: становление и поиск / М. Хейдметс // Тенденции развития психологической науки. – М.: Наука, 1989. – С. 242-254.
148. Хесле В. Философия и экология / В. Хесле; пер. с нем. А.К. Судакова. – М.: КАМИ, 1994. – 192с.
149. Хилько М.І. Екологічна культура: стан та проблеми формування / М.І. Хилько. – К.: Знання, 1999. – 36с.
150. Хилько М.І. Засади свідомої екодіяльності / М.І. Хилько. // Філософія, культура, життя: міжвуз. зб. наук. пр. Вип. 6. – Д.: НМетАУ, 1999. – С. 253-261.
151. Ходченков А.В. Экологическая культура российской молодежи: состояние и тенденции трансформации: Автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. соц. наук: 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни / А.В. Ходченков. – Ростов/Д., 2006. – 28 с.
152. Хойзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня: Пер с нидер. / Йохан Хойзинга; общ. ред. и послесловие Г.М. Тавризян. – М.: Прогресс; Прогресс-Академия, 1992 – 464 с.
153. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследований / М.А. Холодная. – 2-е изд., перераб. и доп. / М.А. Холодная. – С.Пб.: Питер, 2002. – 272с.
154. Чернікова О.В. Підготовка майбутніх учителів біології до формування екологічної культури старшокласників: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: спец. 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти / О.В. Чернікова. – Одеса, 2004. – 21 с.
155. Черноушек М. Психология жизненной среды / М. Черноушек; пер. с чеш. И.И.Поп. – М.: Мысль, 1989 – 174 с.

156. Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Сочинения. / Антон Чехов – М.: Наука, 1985 – Т.7: Скучная история (из записок старого человека). – 1985.

157. Чижевський Д. Нариси з історії філософії на Україні. / Д. Чижевський. – К.: Оріє при УКСП «Кобза», 1992. – 230 с.

158. Чикильдина Н.А. Формирование экологической культуры школьников в условиях учебно-производственного комбината: автореф. дисс. на соискание науч. степени канд. пед. наук: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования / Н.А. Чикильдина. – Севастополь, 2004. – 25с.

159. Шапар В.Б. Психологічний тлумачний словник. / В.Б. Шапар – Х.: Прапор, 2004. – 640 с.

160. Швалб Ю.М. К проблеме определения экпсихологических систем / Ю.М. Швалб // Институт психології ім. Г.С. Костюка АПН України. Актуальні проблеми психології: зб. наук. праць / За ред. С.Д. Максименка. Т. 7: Екологічна психологія. Вип. 1. – К.: б/в, 2003. – С. 426-433.

161. Швейцер А. Благоговение перед жизнью: сб. работ: пер. с нем. / Альберт Швейцер; общ. ред. А.А. Гусейнова, М.Г. Селезнева. – М.: Мир, 1992. – 572 с.

162. Швейцер А. Культура и этика / Альберт Швейцер; пер. с нем. Н.А. Захарченко, Г.В. Колшанского. – М.: Прогрес, 1973. – 343 с.

163. Шевцов В.Ю. Русь / В.Ю. Шевцов. – Д.: Арт-Прес, 2003. – 167 с.

164. Шевяков А. Формирование психологического потенциала личности в контексте здорового образа жизни / А. Шевяков, О. Черняк // Здоровий спосіб життя: проблеми та досвід: міжнар. наук.-практ. конф. (Дніпропетровськ, 19-20 квіт. 2007): тези доп. – Д.: НГУ, 2007. – С. 4-5.

165. Шейко В.М. Наукова творчість у галузі культурології і мистецтвознавства: навч. посіб. / В.М.Шейко, Ю.П.Богуцький, Н.М.Кушнарєнко. – Харків: ХДАП, 2016. – 330с.

166. Шестопапов В. Керована коеволюція як стратегія подолання глобальної екологічної кризи / В. Шестопапов // Вісн. НАН України. – 2008. – №5. – С. 3-9.

167. Экологическая культура и информация в интересах устойчивого развития: матер. междунар. форума: в 2 т. Т. 1 / Брян. обл. науч. б-ка им. Ф.И. Тютчева. – Брянск: б/и, 2004. – 277 с.
168. Эльконин Д.Б. Послесловие // Выготский Л.С. Собр. соч.: в 6 т. Т. 4: Детская психология. – М.: Педагогика, 1984. – С. 404-415.
169. Юнг К.Г. Архетип и символ / Карл Густав Юнг. – М.: Ренессанс, 1991. – 304с.
170. Юрченко Л.І. Екологічна культура в контексті екологічної безпеки: моногр. / Л.І. Юрченко. – К.: ПАРАПАН, 2008. – 296 с.
171. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / В.А. Ядов. – Л.: Наука, 1979 – 264 с.
172. Ярмак О.В. Фактори формування екологічної культури особистості в умовах суспільства ризику: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. соц. наук: 22.02.04 – спеціальні та галузеві соціології / О.В. Ярмак. – Х., 2004. – 19 с.
173. Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов / Н.Е. Яценко. – С.Пб.: Лань, 1999. – 528 с.
174. Advances in psychological assessment / Ed. Paul McReynolds. Vol. 1. – Palo Alto, Calif.: Science and Behavior Books, 1968. – 336 p.
175. An Integrated Conceptual Framework for Education for Sustainability / Gerbilsky L., Rost J., Demianenko V., Knapp-Meimberg M., Küster D., Maile S., Moshammer H., Staroseletska O., Sviriskis A. // First European Networks Conference on Sustainability in Practice: In Proc. – Berlin: The Center for Sustainable Practice in the Arts, 2005. – S. 263-268.
176. Castri, F. di. MAB: The Man and the Biosphere Program as an Evolving System / F. di Castri, M. Hadley, J. Dalmanian // Ambio. – 1981. – Vol. 10 (2-3). – P. 52-57
177. Environmental science: The Baltic University programmer / Lars Rydén, Professor, Director emeritus of the Baltic University Programme. – Uppsala: The Baltic University Press, 2003. – 824 p.
178. Guilford J.P. Intellectual factors in productive thinking / J.P. Guilford // Explorations in Creativity. – N. Y.: Willey, 1967. – P. 95-107.
179. Guilford J.P. The analysis of intelligence / Joy Paul Guilford, Ralph Hoepfner. – N. Y.: Mc.Grow-Hill, 1971. – 514 p.

180. Jackobs J. The death and life of Great American Cities / Jane Jackobs. – N. Y.: The Modern library, 1993. – 598 p.

181. Kubrina L.V. Ecological Culture at Students of Technical University Zvolene, Slovakia / Ludmilla Vasilyevna Kubrina // Technická univerzita vo Zvolene. Ekológia a environmentalistika – 2007: Medzinárodná vedecká konferencia k. 15. výročiu založenia Fakulty ekológie a environmentalistiky TU vo Zvolene a 55. výročiu vzniku Technickej univerzity vo Zvolene. – Zvolene: Janka Čížmarova-partner, 2007. – S. 79-84.

182. Mosquin T. A Manifesto for Earth / Ted Mosquin, Stan Rowe // Biodiversity. – 2004. – № 5. – P. 3-9.

183. Shermukhamedov S. Spiritual values and social progress / Said Shermukhamedov, Victoriya Levinskaya. – Washington: Council for Research in Values and Philosophy, 1999. – 237 p.

184. Steward J.H. Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution / Julian H. Steward. – Urbana and Chicago: University of Illinois Press, 1972. – 244 p.

185. Sutton M.Q. Introduction to cultural ecology / Mark Q. Sutton, E.N. Anderson. – Lanham; N.Y.; Toronto; Plymouth (UK): Altamira Press, 2010. – 399 p.

186. Zhao Zhan-liang. Consideration about the Connotation of Ecological Culture in Biology Education / Zhan-liang Zhao // Curriculum, Teaching Material and Method. – 2007. – № 11. – P. 74-77.

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

**More
Books!**



yes
I want morebooks!

Buy your books fast and straightforward online - at one of world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

Buy your books online at
www.morebooks.shop

Покупайте Ваши книги быстро и без посредников он-лайн – в одном из самых быстрорастущих книжных он-лайн магазинов! окружающей среде благодаря технологии Печати-на-Заказ.

Покупайте Ваши книги на
www.morebooks.shop

KS OmniScriptum Publishing
Brivibas gatve 197
LV-1039 Riga, Latvia
Telefax: +371 686 20455

info@omniscryptum.com
www.omniscryptum.com

OMNIScriptum



FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY