

Усебічний і об'єднуючий міжнародний документ, узагальнювальний усі принципи екологічного права, може забезпечити повну гармонізацію, прогнозованість і визначеність.

Список використаних джерел:

1. Медведєва М. О. Міжнародне екологічне право // Українська дипломатична енциклопедія: У 2-х т./Редкол.:Л. В. Губерський (голова) та ін. – К.: Знання України, 2004 – Т.2 – 812 с.
2. Проблеми права екологічної безпеки : навч. посіб. / М. В. Краснова, Г. І. Балюк, А. Г. Бобкова [та ін.] ; під заг. ред. М. В. Красної та Р. С. Кіріна; відп. ред. В. І. Андрейцев; М-во освіти і науки України; Київ. нац. ун-т, Нац. гірн. ун-т. – Дніпро : НГУ, 2016. – 575 с. С.522- 570
3. Работа 73-й сессии Генеральной ассамблеи ООН: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.un.org/ru/ga/73/agenda/>

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ АРХИТЕКТУРЫ: СПЕЦИФИКАЦИЯ И ОХРАНА ПРАВ

Филимонова Е. Л.
*ст. преподаватель кафедры Экономической теории и права
Приднепровская Государственная Академия строительства и
архитектуры
г. Днепр, Украина*

В современных экономических условиях, когда в развитых странах идет процесс формирования информационного общества и информация становится одним из важнейших ресурсов, проблемы создания, спецификации прав на интеллектуальные продукты и их охраны выходят на первый план. Актуальной также становится проблема обмена информационными и интеллектуальными продуктами, как на уровне

национальном, так и международном. Соответственно, необходимым является изучение института интеллектуальной собственности (ИС), процессов формирования рынка ИС и основных элементов инфраструктуры этого рынка. Охрана ИС будет наиболее эффективной, если осуществлена спецификация прав ИС, четко определены субъекты и «пучок правомочий», принадлежащий каждому из них. В том случае, если транзакционные издержки спецификации прав будут настолько велики, что исчезнет экономическая целесообразность охраны определенных объектов ИС, возможен ее переход в форму общественной собственности. Характерно, что процесс создания и обновления продуктов интеллектуальной деятельности в настоящее время идет темпами, опережающими темпы формирования системы институтов в обществе. В свою очередь, рынок ИС оказывает большое влияние на структуру формирующейся институциональной системы.

Взаимодействие экономической теории и права – является одним из слабо изученных направлений, поскольку проблема создания и охраны ИС носит пограничный характер. В рамках экономической теории она находится на стыке трех научных концепций: собственности, научно-технического прогресса и институционализма (как теории прав собственности, так и теории транзакционных издержек). При этом она тесно переплетается с психологией, социологией и юридическими дисциплинами.

Украина, решая проблемы интеграции в мировое хозяйство и, в частности, в европейское сообщество, должна учитывать необходимость гармонизации национального законодательства с международными нормами. Так в июне 2016 года правительством была одобрена Концепция реформирования государственной системы правовой охраны интеллектуальной собственности в Украине. С целью выполнения положений Концепции в августе 2016 года был утвержден План мероприятий, в котором основными заданиями являлись: институциональные изменения, то есть введение прозрачной двухуровневой структуры

государственного управления сферой ИС; реорганизация системы коллективного управления имущественными авторскими правами в соответствии с европейскими стандартами; усовершенствование национального законодательства и требований Соглашения об ассоциации в части охраны и защиты прав ИС. Функции Национального органа интеллектуальной собственности (НОИС) должна была выполнять государственная организация, которая создавалась на базе Государственного предприятия «Украинский институт интеллектуальной собственности» путем ликвидации Государственной службы интеллектуальной собственности. Финансирование деятельности НОИС должно было осуществляться за счет сборов и других поступлений за действия, связанные с охраной прав на объекты ИС [11].

Однако в настоящее время законодательство Украины об ИС все еще находится в процессе реформирования, о чем свидетельствует несогласованность некоторых законодательных и нормативных актов между собой, противоречивость положений, нечеткость формулировок, отсутствие действенных механизмов их практического исполнения [1; 3; 4; 5; 8; 9; 10]. В частности, в сфере строительства и архитектуры остаются нерешенными проблемы надежной и эффективной защиты прав авторов и правообладателей во время строительства, реконструкции и реставрации объектов; коммерциализации результатов их творчества. Законодательство Украины не содержит закрепленной в нормативно-правовых актах классификации авторских договоров в зависимости от вида произведения и способа его использования, что является проблемой при регулировании видов обязательственных авторских правоотношений. Отсутствует четкое юридическое закрепление понятий «исключительного» и «неисключительного» авторского договора, а также детально прописанного законодательно порядка заключения и действия этих авторских договоров с целью более точного определения объема отчуждаемых авторских прав на объект творчества.

Для проведения анализа объектно-субъектных и субъектно-субъектных отношений в сфере архитектуры, нами была применена теория прав собственности, разработанная представителями неоинституционализма [2; 6; 7]. Права собственности, с точки зрения общества, являются «правилами игры», которые упорядочивают отношения между субъектами права, а с точки зрения индивида – «пучками правомочий» на использование редких благ. Каждый «пучок», состоящий из 11-ти элементов, может расщепляться так, что часть правомочий переходит к другим субъектам права ИС. На уровне экономической теории нами была разработана спецификация прав ИС, предполагающая закрепление за каждым из элементов «пучка правомочий» четко определенного собственника и охрану его прав. К субъектам авторского права были отнесены непосредственно автор (соавторы) произведения архитектуры и правопреемники: работодатель, заказчик, наследники, государственные институции, общество. Было определено, какой объем прав имеют субъекты авторского права в сфере архитектуры на разных этапах воплощения архитектурного объекта – от авторской идеи в виде архитектурного решения, через ИС на стадиях эскизного проекта, рабочего проекта, до законченного строительством объекта архитектуры.

На основании результатов анализа, были сделаны следующие предложения:

- создание Совета с полномочиями по выработке общего регулятивного документа по авторскому праву и авторскому надзору, включающего в себя юридический, творческий и финансовый механизмы регулирования, и контроль за его исполнением;

- для соблюдения прав «на безопасность» и «на запрещение вредного использования» проведение не формальных, а реальных градостроительных и архитектурных конкурсов, где будут конкурировать частные мастерские;

- создание независимой организации, отстаивающей интересы города при оценке и принятии архитектурного проекта, в состав которой должны

войти не только архитекторы, но и краеведы, историки, скульпторы, художники, специалисты по экономике территорий;

- для соблюдения прав «на присвоение» и «на безопасность» введение «архитектурного залога», взимаемого с Заказчика авансом и, после оценки проекта представителями независимой организации, передаваемый или архитектору, или городу (на ликвидацию последствий);

- в формулу определения стоимости архитектурного проекта включение, помимо процента от стоимости строительства, бренда архитектурной фирмы, социальной значимости, градостроительной ценности, культурной ценности, уровня уникальности объекта;

- при отсутствии в законах и подзаконных актах четких механизмов перехода каждого из элементов из «пучка правомочий» на объект ИС между Заказчиком и Архитектором, для исключения ущемления прав каждой из сторон в процессе создания объекта ИС, выполнения проекта строительством и ввода объекта в эксплуатацию, необходимо в Договоре конкретизировать как переходы в «пучке правомочий», так и зоны ответственности.

Для современного этапа становления информационного общества характерно возрастание роли ИС. Именно поэтому необходимы: спецификация прав ИС, которая заключается в создании в обществе экономических и правовых условий, которые позволят наиболее четко определить у кого и в какое время права на интеллектуальный продукт возникают; обеспечение баланса прав всех субъектов, участвующих в процессах создания и использования результатов интеллектуальной деятельности; точная координация действий государственных институций. При этом права собственности получит тот, кто оценит их выше, сможет эффективно использовать и получить максимальную прибыль и, при этом, нанесет минимальный ущерб инфраструктуре, эстетике и экологии города.

Список использованной литературы:

1. Жаров В., Шевелева Т. Напрямки гармонізації законодавства з питань захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності відповідно до міжнародних норм // Інтелектуальна власність. – 1999.- №2.- С. 3-6.
2. Задоя А. О., Филимонова О. Л. Регулювання відносин інтелектуальної власності шляхом розщеплювання «пучка» прав власності // Теоретичні та практичні питання економіки. Вип. 1.- К.: Тов. «Кадри», 2002.- С. 28-36.
3. Закон України «Про авторське право і суміжні права» // ВВР, 1994, № 13.- Ст.64.
4. Закон України «Про архітектурну діяльність» // ВВР.-1999.-№31.-Ст. 246.
5. Інтелектуальна власність в Україні: правові засади та практика. За заг. ред. О. Д. Святоцького. Т. 2: Авторське право і суміжні права– К.: Ін Юре, 1999.- 460 с.
6. Капелюшников Р.И. Экономическая теория прав собственности. – М.: ИМЭМО РАН, 1990.
7. Олейник А. Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 416 с.
8. Підпригора О. А. Проблеми системи законодавства України про інтелектуальну власність // Інтелектуальна власність. – 2000. – №3. – С. 3-14.
9. Тимофієнко Л. Авторсько-правові відносини // Art-City-Construction.- 1999.-№3.-С. 58-59.
10. Цивільний кодекс України // ВВР, 2003, №№ 40-44.- Ст.356.
11. https://jurliga.ligazakon.net/analytics/149902_elena-minich-rasskazala-o-reforme-v-sfere-intellektualnoy-sobstvennosti-i-sozdanii-novogo-organa