

16. ДБН В. 2.6-33:2008. Конструкції будинків і споруд. Конструкції зовнішніх стін із фасадною теплоізоляцією. Вимоги до проектування, улаштування та експлуатації. – К. : Мінрегіонбуд України, 2009. – 20 с.

17. ДСТУ Б В. 2.6-35:2008. Конструкції будинків і споруд. Конструкції зовнішніх стін із фасадною теплоізоляцією та опорядженням індивідуальними елементами з вентиляованим повітряним прошарком. Загальні ТУ. – К. : Мінрегіонбуд України, 2009. – 25 с.

18. ДСТУ Б В. 2.6-23:2009. Конструкції будинків і споруд. Блоки віконні та дверні. Загальні ТУ. – К. : Мінрегіонбуд України, 2009. – 32 с.

УДК 72:03(477,63)

## МОНУМЕНТ «ВЕЧНАЯ СЛАВА» - ЗНАКОВЫЙ ОБЪЕКТ В АРХИТЕКТУРЕ ДНЕПРОПЕТРОВСКА СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА

*С. И. Подолинный ст. преп., Ю. Ю. Крылас студ.*

**Ключевые слова:** *главный проспект города, мемориал «Вечная Слава», пространственные характеристики ландшафта, природная основа, топография, смысловое значение, представительская площадь*

**Постановка проблемы.** За последние десятилетия произошли грандиозные трансформации в центре города Днепропетровска. Новые здания, новые направления развития инфраструктуры. Темпы наращивания новой ткани на некоторых участках городской застройки носят взрывоподобный характер. В результате есть опасность, и практика это подтверждает, непродуманных, неоправданных сносов исторически ценных архитектурных объектов. А в некоторых случаях отрицание их значимости строительством зданий композиционно подавляющих памятник архитектуры. В этих условиях особо важно представить значение и историческую обусловленность возникновения важнейших, значимых для города объектов. Среди них – Монумент «Вечная Слава», расположенный в юго-восточной части проспекта Карла Маркса.

Опыт преобразования застройки центра города последних десятилетий дает много примеров изменения исторических планировок и построек с негативными последствиями, как для памятников архитектуры, так и для города в целом. Более ясное и четко изложенное «досье» на уникальные архитектурные объекты может предотвратить отрицательное к ним отношение.

**Анализ публикаций.** Общедоступная информация, посвященная площади Славы и монументу Вечная Слава, в настоящее время размещена в основном в туристических проспектах и носит общепознавательный характер. Градостроительные и архитектурно-планировочные аспекты, связанные с особенностями освоения этого участка территории города, кратко изложены в книге «Архитекторы. Днепропетровск» [4].

В разработках известного градостроителя Евгения Борисовича Яшунского указывается на особую роль этого структурного узла пр. К. Маркса, как «венчающего» систему площадей проспекта [8]. В научных статьях преподавателей и студентов Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры рассматривались особенности формирования застройки пр. К. Маркса [3; 7]. В том числе обращалось внимание на то, что Монумент является титульным объектом юго-восточного «конца» проспекта, а его композиционно-пространственные характеристики тесно и органично увязаны с окружающей средой. Затрагивались различные аспекты смыслового значения площади и её элементов.

**Целью** статьи является раскрытие смыслового значения мемориала «Вечная Слава» как важнейшего, органично взаимосвязанного с природной основой структурного элемента проспекта Карла Маркса, имеющего долговременное значение для сохранения своеобразия городского ландшафта.

**Материалы и методы.** В статье используется такая логика терминологического обозначения объекта изучения: Юго-восточная часть («конец») пр. К. Маркса – историко-мемориальная зона – Мемориальная площадь – Площадь Славы – Мемориал Вечная Слава – Монумент «Вечная Слава».

**Основная часть.** Мемориал «Вечная Слава» в Днепропетровске – символ памяти о подвигах солдат во время Великой Отечественной войны, о воинах-партизанах и

подпольщиках, которые погибли, защищая Родину, был открыт **31 октября 1967 года**. Скульпторы – В. И. Агибалов и М. Ф. Овсянкин. Архитекторы А. А. Максименко, Э. Ю. Черкасов.

Он состоит из скульптурной группы: воина, партизана и подпольщика, высеченных из светлого гранита, а также четырехгранного, облицованного гранитными плитками пилона высотой 29,5 м. На вершине пилона установлена отлитая из титана фигура женщины с венком на голове, олицетворяющая Родину-Мать (высота 4,5 м). В правой, высоко поднятой руке у нее факел, в левой, опущенной – пальмовая ветвь. У ее подножия горит Вечный огонь. По обе стороны от пилона – стелы с надписями историко-мемориального содержания.

Строительство Монумента «Вечная Слава» стало для города Днепропетровска знаменательным событием (рис. 1). Сразу несколько важнейших смыслов обрели материальную форму. В первую очередь это, конечно, знак Великой победы, но одновременно это и логичное завершение главного проспекта города. Здесь, на видовой площадке, в сознании зрителя объединяются в единое целое город и пространство долины Великой реки.



*Рис. 1. Площадка застройки Мемориала «Вечная Слава»: начало строительства и современное положение*

Возведением Монумента завершился достаточно длительный и неоднозначный этап градостроительного освоения этого участка территории. Впервые в структуре города будущий проспект появился в виде «большой дороги» на генплане 1772 года И. Е. Старова. Ось этой магистрали в дальнейшем задавала направление развития Екатеринослава-Днепропетровска вдоль Днепра, тем самым сразу получив особое смысловое значение. В планировочной структуре появился элемент символизирующий главное событие не только окружающего ландшафта, но и бескрайних пространств «Дикого поля» - река Днепр.

Однако главный Проспект, который получил этот статус на генплане 1834 года В. Гёсте, ещё почти полтора столетия, с Днепром имел взаимосвязь лишь ассоциативную. Всё это время город жил отдельно от реки, хотя активно пользовался ею как дешевым и удобным коммуникационным коридором. Одной из причин такого непростого взаимодействия были ежегодные обширные паводки. В некоторые годы вода доходила до самого проспекта на его низинных участках. Такие гидрологические условия значительно усложняли освоение прибрежных территорий.

Преодолеть этот естественный природный барьер стало возможным после пуска в строй Днепрогэса (1932 г.). И уже в генплане Днепропетровска 1933 года появляются предложения по устройству набережной в центральной части правобережья и формированию активных композиционно осмысленных связей благоустроенного берега реки с Проспектом. Замысел раскрытия Проспекта на Днепр в северо-восточном направлении не успели осуществить – началась война.

Победа советского народа во 2-й мировой войне, массовый героизм, в том числе днепропетровцев, предполагал необходимость увековечивания памяти этого всемирно значимого события в произведениях архитектуры. И днепропетровские зодчие, а это в основном ветераны-фронтовики, находят замечательное решение этой задачи. В проектных предложениях послевоенной реконструкции проспекта Карла Маркса местом создания

мемориальной площади определяется юго-восточный склон главного холма на продолжении оси Проспекта (рис. 2).

По замыслу архитекторов здесь должен завершиться Проспект, а формируемая площадь и мемориал становятся конечной, итоговой точкой движения. В этом месте пространство города, соединяясь с бескрайними просторами долины реки и окружающих её степей, делегирует рукотворным творениям и замыслам людей соответствующий грандиозный, космический масштаб. Мастера архитектуры 1940-х – 1950-х сумели в проектных предложениях использовать яркие достоинства природного ландшафта.

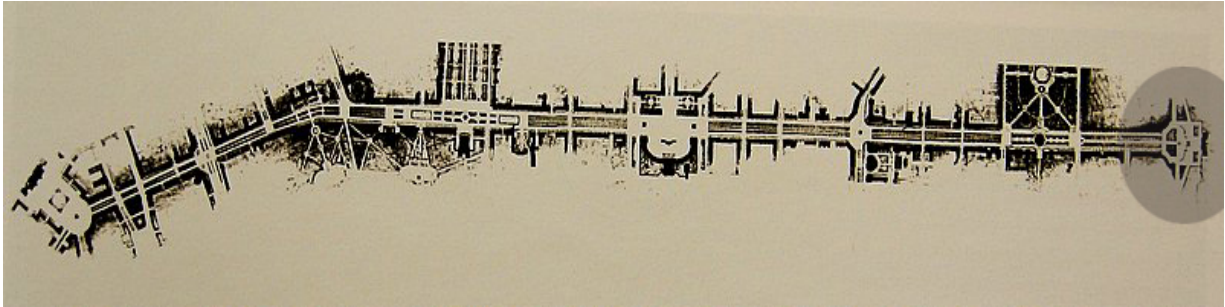


Рис. 2. Проект генплана реконструкции застройки пр. К. Маркса 1948 года.  
(Руков. Б. И. Белозерский)

Таким образом, Проспект получил естественное, функционально глубоко обоснованное продолжение в юго-западном направлении. Был закреплён и ярко подчеркнут смысловой статус всего юго-западного участка Проспекта и прилегающей к нему территории – духовно-просветительский (рис. 3).



Рис. 3. Смысловое содержание композиционно-пространственных характеристик проспекта К. Маркса

Важно отметить удивительную гармоничность взаимодействия функционального содержания различных участков проспекта и топографии местности. В низинных участках трассы проспекта, в его северо-западном конце доминируют в основном объекты утилитарного

назначения – торговля, производство, элементы транспортной инфраструктуры – «начало». В срединной части на более высоких отметках представлен практически весь спектр функциональных программ, а его смысловое предназначение можно определить как «средоточие». На самых высоких отметках, что соответствует устоявшимся символическим стереотипам (горнее место), сосредоточены объекты духовно-просветительского назначения – «завершение» (рис. 4).

Такой смысловой каркас узловых участков Проспекта, сформировался во многом стихийно. Архитекторы разных поколений, в большинстве своем, просто следовали тем возможностям, которые предоставлял им природный ландшафт. Художественно осмысливая неординарную топографию трассировки Проспекта, формировали тесно увязанную с природной основой антропогенную среду. Однако надо отметить, что архитектурное оформление сложившегося композиционно-пространственного сценария далёк от завершения. И многое ещё надо сделать, а главное не нанести урон тому, что уже есть.

В этом отношении особо уязвимым является ситуация вокруг Монумена «Вечная Слава». Очень просто нарушить гармонию природного окружения, которое «срослось» воедино с Монументом в гармоничном единстве. Выстроенные корпуса комплекса «Славия», к счастью, кардинально не поменяли ситуацию. Монумент по-прежнему доминирует в пространстве. И теперь много зависит от того, как будут решаться задачи преобразования застройки с противоположной стороны Проспекта.

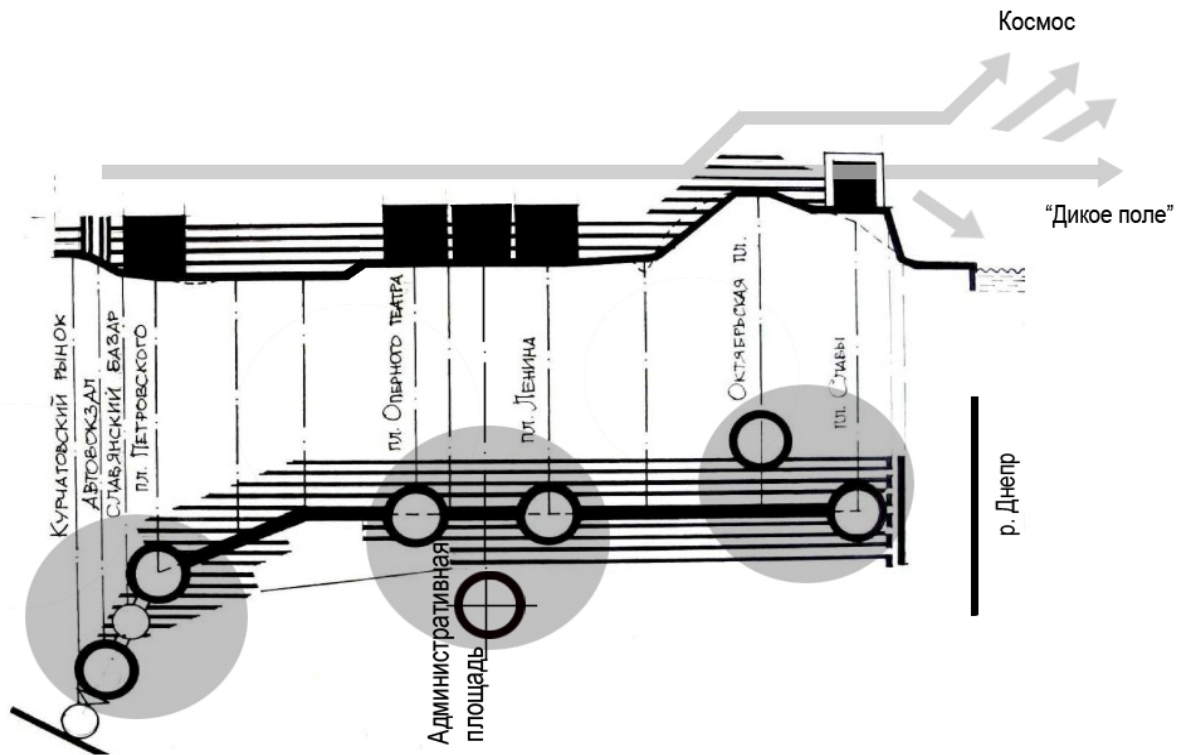


Рис. 4. Взаимодействие топографии с антропогенными элементами Проспекта.

В настоящее время сохраняется возможность формирования в этом месте новой представительской площади города, опираясь на его исключительное смысловое значение (рис. 5).



*Рис. 5. Проект новой представительской площади в районе монумента «Вечная Слава»,  
С. И. Подолинный*

Монумент «Вечная Слава» в будущем должен получить статус памятника архитектуры республиканского значения, что поможет защитить его от вполне реальных угроз изменения его композиционно-пространственных и смысловых характеристик за счет возведения в зоне композиционного влияния монумента дисгармонизирующих объектов архитектуры.

**Выводы.** Монумент «Вечная Слава» – завершающий и исключительно важный, знаковый элемент городской структуры, титульный объект «Венца» проспекта Карла Маркса. Он подчеркивает уникальную семантику проспекта, безусловно, подлежит сохранению как знаковая доминанта города.

Площадь Славы и возведенный на ней Монумент обозначили в пространстве и времени важнейшее изменение планировочной структуры – выход главного проспекта к реке Днепр. Город, на своей исторической оси, получил визуальное раскрытие на долину Днепра и Заднепровские степи. Из сохранившихся элементов ландшафта наиболее значительную роль имеет юго-восточный склон главного холма, органично «вросший» в ткань застройки. Из множества смыслов антропогенной составляющей выделяется историко-мемориальный. Его олицетворением и главенствующим элементом является титульный объект территории – Монумент «Вечная Слава».

Наиболее удачным продолжением развития застройки этой территории является формирование здесь новой представительской площади Днепропетровска презентующей ретроспективу исторического развития города и наиболее значимые события и его достижения.

## ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Дьомін М. М., Дьомін Н. М. Актуальні проблеми розвитку міського середовища. Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Наук.-техн. зб. / Головн. ред. М. М. Дьомін. – К. : КНУБА, 2003. – Вип. 11 – 12. – С. 181 – 186.
2. Лаврик Г. И., Тарасов Г.Ф. К дискуссии о природе и сущности архитектуры // Строительство, материаловедение, машиностроение: Сб. науч. тр. Вып. 27. – Ч. 3. – Д., ПГАСА, 2004. – С. 3 – 13.
3. Подолинный С. И., Вербицкая А. С., Щербакова О. В. Периоды историко-архитектурного развития проспекта Карла Маркса в Днепропетровске // Строительство, материаловедение, машиностроение: Сб. науч. тр. Вып. 27. – Ч. 3. – Д., ПГАСА, 2004. – С. 164 – 174.
4. Архитекторы. Днепропетровск / Андрущенко Н. П., Кавун М. Э., Лопатюк Н. А. и др.; Под общ. ред. Н. Н. Кондель-Перминовой. К. : Издательский дом. А+С. 2006. – 296 с.